

Ziua Sfinților Arhangheli Mihail și Gavril, a fost întotdeauna sărbătorită de întreaga creștinătate, dar cei care au avut un respect și dragoste deosebită pentru această zi, au fost legionarii.

Capitanul Legiunii "Arhanghelul Mihail" ne-au lăsat scris ce a însemnat pentru fondatorii Legiunii, Arhanghelul Mihail: "El nu era pentru noi o fotografie pe o icoană; ci îl simțeam viu. Acolo la icoană, făceam de gardă cu schimbul, zi și noapte, cu candelă aprinsă".

Timpul Legiunii și a celor plecați "dela Icoană" nu venise încă pentru Tara Românească, îmbăcșită de păcatele grele ale unei pătri conducătoare, o zvăcnire spre mai bine a fost acum 55 de ani, dar scoarța grea a păcatelor nu se curățește încă.

La 8 Noiembrie 1940, a avut loc la Iași, solemnitatea înmânării spadei lui Mihail Viteazul, Regelui Mihai. A fost ales Iașul pentru această solemnitate, pentru că aici a

luat ființă Legiunea care purta numele Arhanghelului.

Dela 14 Septembrie a acelui an, România fusese declarată Stat Național Legionar, prin decretul semnat de Regele Mihai și generalul Ion Antonescu, conducătorul Statului Român și Președinte al Consiliului de Miniștri.

Pentru a da și mai multă solemnitate zilei, dar și pentru a se impune ca șef al Mișcării - după ce la 6 Octombrie 1940 îmbrăcase cămașa verde - generalul ține cu această ocazie o cuvântare pentru a consacra legătura Tronului cu Legiunea, în care a spus: "A vrut Domnul, Sire, ca ziua Majestații Tale să fie ziua de proslăvire a biruinței legionare - Arhanghelul Mihail... Este în acest semn, care ne vine de dincolo, o împlinire de destine. Să ne legăm credința în Majestatea Ta de însăși credința legionară, pentru ca biruința Legiunii, în Iașul încercării Neamului; să facem un

legământ că vom sluji cu vrednicie pe Arhanghelul nostru și pe Regele Mihai"... Iar după înmânarea spadei lui Mihail Viteazul, generalul Antonescu, în numele Țării și al Armatei, hotărăște: "Voința Țării este ca această spadă să n-o încingeți decât în ziua de Sf. Mihai, iar restul anului să stea la Muzeul Armatei... Să nu fie a voastră pe de-a-ntregul și să nu o încingeți în orice zi, decât atunci când Arhanghelul Mihail va va învrednici să redea Neamului toată bucuria dreptății și toată întruparea nouă pe care o merită Neamul!"...

Această frumoasă cuvântare avea să fie înecată în sânge doar peste câteva luni, de cel care a ținut-o, fără să știe că nu poți negustori cu Forța Spirituală mai cu seamă cu cea a Arhanghelului Mihail. Nu se vor împlini patru ani dela prigoana împotriva Legiunii și cel care a tras în legionarii Arhanghelului a fost pedepsit.

La 8 Noiembrie 1945, când tineri, ado-

lescenți și oameni în vârstă plini de entuziasm s'au strâns în Piața Palatului pentru a manifesta pentru ziua onomastică a regelui, comuniștii organizați au venit în camioane și autobuze pentru a sparge manifestația, cu sloganul lor: "Petrul Groza și Poporul". Violenta comuniștilor care intrau cu autocamioanele în grupurile de oameni, pentru a-i dispersa, a fost oprită și învinsă abia după ce pe Calea Victoriei, dinspre Athenee Palace a apărut imensa placardă "Studentii Regelui" urmată de o nesfârșită coloană de studenți și manifestanți, venită în ajutorul celor din Piața Palatului.

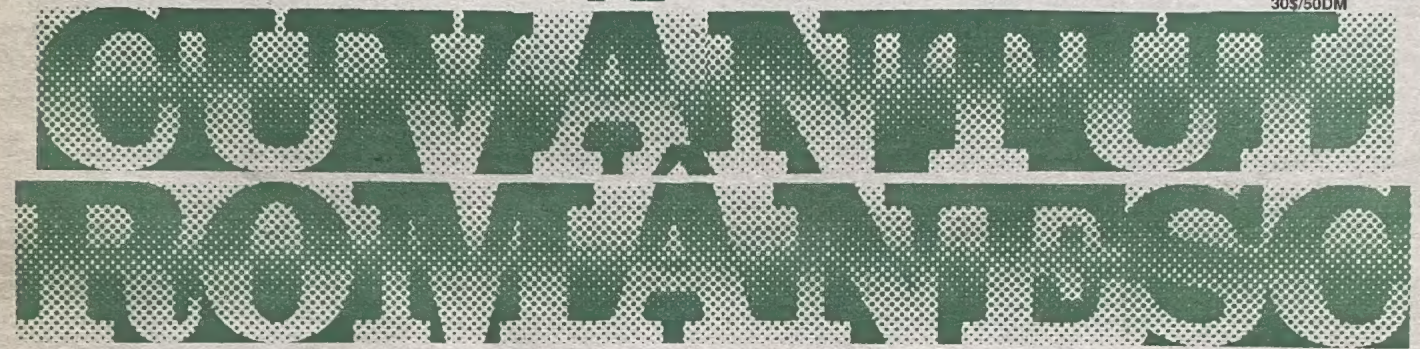
Puțini știu cum a fost constituită acea coloană de neînvinși.

Era perioada examenelor de toamnă și de admitere la Academia Comercială. Culoarele erau pline de studenți - în special cei veniți de pe front, cu examene restante. În amfiteatrul Auditorium Ma-

Continuare în pag. 4

ISSN  
0705-8365

Prețul unui abonament anual  
305/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 21 Nr. 232 - NOEMBRIE 1995

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

## PROBLEMA LUNGITULUI

Eugen BARSAN

Îndeobște e cunoscut că Românul e predispus s'o lungescă. Se pare că acest lucru e în natura lui. Și "noi" ca și "foștii" exploatează această natură a Românului la maximum, pentru că așa cer interesele lor existențiale.

În fapt, în cadrul acestor interese, lungitul devine un factor esențial. Căci lungitul de jos în viața celor rele și coșmar, este suportul lungitului vieții a cripto-comunismului de sus ca putere de stat.

La drept vorbind, Românul ar avea libertatea să aleagă între o viață de coșmar și nevoșmar. Între comunism și neocomunism. Un lucru care scut spus, are aparență de simplu și logic. Numai că se pare a fi și simplu și logic, într-o complexă măcinării normalului din Român. Un complex care a măcinat noțiunile de simplu și de logic, înlocuindu-le cu anormalul, adică cu complicatul și cu nelogicul. Iar în acest complicat și nelogic, Românul, în loc s'o scurteze spre cele bune, ține s'o lungescă în cele rele.

Iar acest lucru se întâmplă într-o situație când vremurile îi cer Românului să iasă din răbdarea-i disperată, să deosebească ce este fals, strâmb, adevăr și să decidă. Îi cer să aleagă. De ce s'o mai lungescă cu eșcul cincinalului postdecembrist, care nu este nimic altceva decât cincinalul mizeriei cea de toate zilele românești, produsă de tiparele învățăturilor școlilor moscovite. Tipare care i-au intrat atât de adânc Românului în fire, încât - deși 50 de ani de comunism - îl țin în greul de a decide să nu o mai lungescă cu ele și de a spune "ajunge!"

Și așa, din nefericire, ce-ar trebui să fie simplu și logic este complicat. Din cauză că lungitul e la baza sistemului care a încorporat lumea. Tot ce se concepe și se face, dela Palatul Cotroceni și până jos, nu este în slujba fărâșii sau a poporului, ci în slujba prelungirii puterii cripto-comuniste.

Și uite așa, fără trece printr-o fază - numită de tranziție - care pe cât e de lungită pe atât e și de dezorientată. Adică, tocmai ce vrea puterea care-ți cultivă prelungirea cu modul de viață al unei politici de dezorientare prin șmecherii lustruite, îndelung exersate și mereu perfecționate.

Până una alta, țara continuă a fi victima lungitului, care la rândul lui e victima părjolirii comuniste. Căci, ca rezultat al acesteia, oamenii nu mai pot gândi în

continuare în pag.3

## CIRCUL ȘI CAPCANA

—Roxana IORDACHE—

E trist că politica din România a ajuns într-o asemenea stare de degradare încât un politician de tarabă ca președintele partidului ilicit numit "România Mare" să țină săptămâni în șir capul de afiș al discuțiilor publice. Această penură respectivul C.V. Tudor, al cărui nume regret că sunt nevoită să-l pronunț, a aruncat, cum se spune, "o piatră în lac" și toată lumea pare că nu are altceva mai bun de făcut decât să se chinuie s'o scoată. Inclusiv presa independentă, fără concursul căreia articolele din revista insalubră "România Mare", care, sub pseudonimul "Alciabiade" îl bălăcăresc pe Președintele Iliescu, ar fi rămas confidențiale, din cauza tirajului infim. Presa, însă, le-a reproduces obșiv, cu o frenetă demnă de o cauză mai bună decât popularizarea unei mascarade. Fiindcă atacurile din "România Mare" nu aveau, în mod evident, alt scop decât creșterea cotei electorale a Președintelui Iliescu, aparent calomniat, de fapt victimizat ca să pară democrat în raport cu extremistul calomniator. Iar Opoziția a mușcat momeala și a căzut în plasa victimizării președintelui, începând să-l apere la scenă deschisă, și abandonându-și criticile, pe care C.V. Tudor le-a confiscat și le-a compromis, înămolindu-le în insulte. Respectivul a plusat, și-a con-

tinuat campania, pretinzând, însă, că nu-i aparține și atribuind-o "personajului colectiv" care, chipurile, se ascunde sub pseudonimul "Alciabiade". Mai mult, C.V.T. a sfidat, ca de obicei, Justiția ipotetică, afirmând că niciodată nu se va putea dovedi identitatea dintre el și pseudonim. De altfel, Justiția nu s'a grăbit să se autosesizeze, așa cum a făcut când nu era cazul (vezi procesul "Ziua-Iliescu-KGB"), nici Procurorul General Manea Drăgulin, nici Ministrul Justiției, Chiuzbaian dela PUNR, neîndrăznind să ceară ridicarea imunității parlamentare a Președintelui PRM, așa cum a solicitat Opoziția. Opoziția, nu Președintele Iliescu, cel ce, multumit, probabil, de serviciul făcut, aproape că și-a cerut scuze dela C.V.T. și Funar, afirmând că presa i-a răstălmăcit spusele dela Washington prin care îi compara pe cei doi cu Jirinovski. Funar și PUNR au stat cumiați, conștienți că li se face jocul conform căruia prin comparație cu PRM și al său președinte, ei par democrați, aliați de nădejde ai PDSR. Iar Opoziția a dus naivitatea până la a declara nefecată că e gata să susțină un guvern minoritar fără extremiști. Cu alte cuvinte, partidele de Opoziție, după ce că nu și-au dat seama că sunt folosite pentru spălarea imaginii Președintelui Iliescu, acum

sunt gata să se lase manipulate pentru spălarea de responsabilitate a principalului partid guvernamental, PDSR.

Liderii PDSR au profitat de toată această îndelungată campanie, pentru a găsi pretextul de rupere a alianței politice cu PRM, când această delimitare trebuia să o facă dela început, măcar pentru mult invocata "imagine a României în lume". Adrian Năstase vorbește abia acum de

"demnitate", după ce, ani de zile, PDSR n'a considerat sub demnitatea lui alianța cu un partid xenofob și antisemit, care n'a încetat să calomnieze toate personalitățile publice ale țării. Ruptura actuală de PRM este, în mod evident, electorală. Năstase anunțând că PDSR va susține candidatura prezidențială a lui Ion Iliescu. Faptul că Opoziția și-a declarat disponibilitatea de a susține un guvern

Continuare în pag.3

## CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii colaboratori din România:

Roxana IORDACHE	pagina 1
Av. George VASU	pagina 2
Prof. Teodor BRĂILEANU	pagina 5
Prof. Radu ȘTEFĂNESCU	pagina 5
Aurelian GULAN	pagina 6
Prof. Radu BADIU	pagina 7
Prof. Ionel RĂDULESCU	pagina 7
Prof. Mihai S. DERDENA	pagina 11
Prof. Gheorghe IONESCU	pagina 15
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 16
Prof. Ion GHERMAN	pagina 16
Ion CREȚU	pagina 17
Nicolae BRĂDEANU	pagina 20



# EDITORIAL

## PUNCTE DE REPER IDEOLOGICE

Partea a doua

Nu mai o ideologie care pornește de la datele reale ale istoriei românești, nefalsificată și de la datele pe care le oferă contextul istoric de azi, împreună cu conexiunea tradițiilor moștenite de experiență și concepția de viață și moarte a întregului neam, adică, legea strămoșească, națională și spirituală și interesele naționale poate fi o ideologie românească, valabilă pentru salvarea națională și a legii strămoșești. Poporul român trebuie să se întoarcă la el însuși, la tot ceea ce este al său dintru ale sale și pentru sine; la virtuțile strămoșești ale neamului; la cultul pentru faptele vitejești ale înaintașilor noștri.

Marea confuzie de azi s'a născut din dorința de imitație a unor forme străine de viață, care sunt departe de tot ce este național. În formarea unei ideologii este necesar să se înceapă cu începutul, cu ceea ce este dat în ceea ce este național. Numai după aceea se pot integra și principii acumulate din alte părți ale omenirii, dacă corespund cu specificul național; dacă ajută la dezvoltarea normală a entității naționale, dacă împrumuturile se vor putea integra organic și cu rodnice în procesul istoric de creștere al națiunii. Altfel, toată truda este zadarnică și sortită eșecului, din care nu se va putea ieși decât cu mari vătămări. Nu poți să clădești o ideologie pentru nevoile românești cu cârpăci adunate din diferite colțuri ale lumii.

O ideologie se alcătuiește pe bază de intuiție profundă, a ceea ce constituie entitatea națională pentru care se concepe în formularea ei. Ideologia trebuie să fie coerentă așa cum este și entitatea națională, care nu este făcută de istorie, prin petece adăugate, ci prin dezvoltarea sămburelui originar și care conține în el toate potențele de dezvoltare ulterioară.

Vom porni de la început, cu CONSTITUȚIA și cu PARLAMENTUL, ca elemente de bază ale rânduicilor juridice, sociale și politice. Constituția României a fost, la apariția formelor absurde ale comunismului, aceea votată în 1923 și considerată de toate guvernele occidentale ca una dintre cele mai bine articulate și mai viabile constituții din Europa. Între cele două războaie mondiale, ea a funcționat într-o formă adecvată intereselor românești, până la impunerea dictaturii regale, ale lui Carol al II-lea, din 1938. Atunci s'a dereglat întreaga viață socială și politică a României. La această dereglare s'au adăugat versiunile Constituțiilor comuniste, care reflectau numai doctrina marxistă, deci ceva care nu avea nimic din substanța unei concepții românești și nu era fondată pe ceea ce exista ca real în România. Totul era bazat pe existența unui proletariet, care urma să creeze o societate dictatorială, dictatura proletarietului, care nu mai avea nevoie de fapt de o lege fundamentală, cum este Constituția. Totul se baza pe o halucinație. Constituția devenea inutilă și fără nici un fel de putere intrinsecă; era un singur petec de hârtie, pe care niciodată comuniștii nu l-au respectat.

După Decembrie 1989, era normal să se revină la Constituția din 1923, pentru ordinea juridică și politică a statului român, care exista înainte de dictatura comunistă, a fost expresia acelei constituții și cum regimul comunist a fost înlăturat, era firesc să fie create condițiile de restaurare ale formelor vechi statale care au fost anulate de comuniști. Nu a fost așa și nomenclatura care s'a instalat ilegal și abuziv a făcut un fel de ciulama din toată rânduiala societății românești. Constituția pe care au adoptat-o forțele comuniste, rămășițe ulcerose care s'a menținut la putere, a fost o Constituție, care nu se referea sub nici o formă la stările de fapt din România. Era o constituție cusută cu ață și cu petece, de către "presupusii" legislatori și în ea se reflectau aceleași concepții de bază ale marxismului care tocmai fuseseră înlăturate formal, dar nu în substanța lui căci conducerea țării a căzut pe mâna celor care nu aveau de-a face cu interesele națiunii. În primul rând, au declarat regimul de guvernare, un regim "republican" și au șters din instituțiile fundamentale "monarhia" care nu era o simplă monarhie, ci o "monarhie constituțională". Aceasta a fost o aberație care a oprit de la început reconstrucția țării, pe toate planurile de existență. A fost o crimă națională căci în trecut și tradițiile naționale nu a existat o "republică" decât în comedile lui Caragiale. Nimic nu a legitimat înființarea unei republici în România. Nu era în conformitate cu realitățile naționale și poporul român a fost înșelat în instigația comuniștilor de a obține un asentiment popular. Iar Parlamentul care a fost o emanație a acestei Constituții "republicane", care nu a fost decât o eşalonare a formațiilor politice create fantomatic în cabinete, fără nici un suport real, al unor categorii sociale care puteau constitui partide de apărare a intereselor naționale, în cadrul statului român.

În România după 1989, nu existau decât două categorii reale, sociale: rezistența națională împotriva comunismului, care cuprindea în componența ei toate straturile românești și "bisnișarii" care erau foști membri ai partidului comunist, care dispuneau de averi incommensurabile, toate achiziționate din tezaurul național în diferite forme ilegale. Restul țării, care era poporul în întregime lui, nu avea un organism politic prin care să-și instrumenteze dorințele și nevoile sale. "Rezistența națională" care dispunea de elemente și personalități bine pregătite, în toate domeniile au fost scoase de nomenclatura comunistă din procesul de circulație al elitelor și au ramas la suprafață numai "bisnișarii comunisti" care erau sferțioși, deci nu pricepeau problemele de bază ale României, pentru că ei cunoșteau marxismul și aveau o spoliă de educație în diferite domenii obținută din școlile Apusului care respingeau ideologia marxistă. Deci amestecul care a ieșit din formația lor era lipsit de orice organicitate și închegare politică.

George BĂLAȘU

# TOT DESPRE CASELE NAȚIONALIZATE ÎN ROMÂNIA

— Av. George VASU —

"Neminem laedit qui suo iure utitur"

(pe nimeni nu păgubește cel ce-și pretinde dreptul său).

Iată un principiu moral și un principiu juridic, comprimate în 6 cuvinte, de către făuritorii dreptului. Să vedem cum știm noi aplica aceste precepte:

Decretul 92/1950, pentru naționalizarea unor imobile, (în România) arată fără echivoc, în art.I criteriile în temeiul cărora s'a alcătuit lista imobilelor naționalizate, indicând proprietarii acestora.

Același decret, în art.II arată că: "nu intră în prevederile decretului de față și nu se naționalizează imobilele proprietatea muncitorilor, funcționarilor, micilor meseriași, intelectualilor profesioniști și pensionarilor".

Au fost însă depozitate de casele lor atât persoane dintre celea care se încadrau în prevederile art.I din decret și a căror nume au fost menționate în listele anexă la decret, dar au fost depozitate de casele lor și persoane ale căror nume nu apăreau în lista anexă la decret și, în fine, au fost depozitate de casele lor și persoane exceptate dela naționalizare prin art.II din același decret și pe ale căror imobile decretul nu le-a naționalizat.

După evenimentele din Decembrie 1989, decretul 92/1950 nu a fost anulat și nici măcar abrogat. A fost, pur și simplu, "uitat". Această "uitare" este condamnabilă pentru că atât Constituția din anul 1948, cât și Constituția din anul 1950 prevedeau că "proprietatea particulară este garantată de lege".

Tălcul acestei "uitări" va apare din cele ce urmează:

Actuala Constituție a fost publicată în 21 Sept. 1991 și prin art.140 înființează Curtea Constituțională acordându-i atribuțiile înscrise în art.144: se pronunță asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora; asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului; hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor; veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului.

Constituția dispune în art.150 alin.1 că "legile și toate celelalte acte norma-

tive rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții", iar în alin.2 dispune:

"Consiliul legislativ, în termen de 12 luni dela intrarea în vigoare a legii sale de organizare, va examina conformitatea legislației cu prezenta Constituție și va face Parlamentului sau, după caz, Guvernului, propuneri corespunzătoare."

Lucrarea Consiliului Legislativ care să analizeze conformitatea legislației (anterioare n.n.) cu Constituția din anul 1991 încă n'a apărut deși ne aflăm spre sfârșitul anului 1995, iar cu privire la exercitarea atribuției prev. în art.144 pct.c din Constituție, adică "să hotărască asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor", găsim următoarea motivare în deciziile Curții Constituționale:

"În conformitate cu regimul constituțional al dreptului de proprietate privată instituit prin Constituția din 1991, naționalizarea - așa cum s'a statuat prin Decizia Curții Constituționale no.4/1992 - este o măsură neconstituțională; singura posibilitate de trecere silită în proprietatea publică a unor bunuri proprietate privată fiind exproprierea în condițiile art.41 alin.3 și 5 din Constituție precum și confiscarea, în condițiile alin.8 al aceleiași articol."

\*\*\*

"Deci cu referire la legile anterioare, față de care art.150 alin.1 din Constituție prevede că ele sunt abrogate în măsura în care vin în conflict cu o dispoziție constituțională, art.26 alin.3 din L.47/1992, potrivit principiului "lex posteriori" înlățește efectul abrogator la data intrării în vigoare a Constituției. Această regulă este însă inaplicabilă imobilelor naționalizate prin D.92/1950, deoarece în cazul acestor imobile dreptul subiectiv de proprietate al Statului s'a constituit, deci raporturile juridice corespunzătoare s'au stabilit anterior Constituției." (Dec. 27/1993; dec.3/1993).

Cu această "motivare" Curtea Constituțională a respins și excepția de neconstituționalitate a decretului 92/1950, atât în raport

cu Constituția anului 1991, cât și a anilor 1948, 1952 și 1965, deși toate garantau dreptul de proprietate privată...

Este deci vorba de un gen de motivare "juridic-origională" dar, în temeiul căreia Curtea Constituțională a respins ca "vădit nefondată" excepția de neconstituționalitate a decretului 92/1950 privind naționalizarea unor imobile.

Cu alte cuvinte deci, în ciuda faptului că art.144 pct.c din Constituție instituie tocmai această atribuție Curții Constituționale "de a hotări asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor (fără nici o limită), instanța constituțională își autolimitează atribuțiile doar cu privire la legile și ordonanțele ce vor apare după înființarea sa - 21 Sept. 1991 - încălcând astfel CONSTITUȚIA.

Încălcarea disp. art.144 din Constituție de către Curtea Constituțională, în cazul descris, este mai mult decât evidentă și rezultă din împrejurarea că același text 144, sub pct.a, stabilește Curții Constituționale atribuția "de a se pronunța asupra constituționalității legilor, înainte de promulgarea acestora"... (deci a celor ce se votează după promulgarea Constituției ce a avut loc pe ziua de 21 Sept. 1991.

Spre deosebire de acest punct a, sub punctul "c" al aceleiași art.144, Curtea Constituțională are atribuția de: "a hotări asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor."

Este cât se poate de clar redată atribuția stabilită Curții Constituționale de a se pronunța (anterior promulgării) asupra constituționalității legilor ce se votează după 21 Sept. 1991 cât și asupra constituționalității legilor (acte normative) vechi, respectiv celor ce au apărut anterior datei de 21 Sept. 1991, din aceste două puncte "a" și "c" ale art.144 din Constituție.

"Autolimitarea" de către Curtea Constituțională a atribuțiilor sale numai asupra legilor de după ziua de 21 Sept. 1991, face total inaplicabil punctul "c" din art.144 al Constituției, deci o VIOLARE a CONSTI-

TUTIEI însăși, tocmai de către organul anume instituit de a veghea la aplicarea neabătută a celei mai importante legi.

-III-

Replica n'a întârziat. CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE, în decizia posteroară celor ale CURȚII CONSTITUȚIONALE menționate a demonstrat juridicește că în soluționarea unei acțiuni în revendicarea imobiliară, în cadrul excepției de nelegalitate, instanțele judecătorești sunt competente să verifice și să judece actele de depozitare ale organelor de stat, acte a căror legalitate o pot cerceta pe calea excepției de nelegalitate, fără a urmări, în principal, anularea însăși a actului de autoritate în baza căruia s'a procedat la depozitarea imobiliară.

Fără a intra în atribuțiile Curții Constituționale, Curtea Supremă de Justiție arată că în cazurile în care se introduc acțiuni în justiție (acțiuni în revendicarea imobiliară) arătând că reclamantul a fost ilegal depozitat de imobilul său și că acesta ilegal a fost trecut în proprietatea statului, PESTE PREVEDERILE D.92/1950 sau ÎMPOTRIVA PREVEDERILOR D.92/1950 (așa cum s'a exemplificat sub pct.I, mai sus) în aceste cazuri, instanțele judecătorești, pot și chiar trebuie să le soluționeze, în cadrul acestei excepții de nelegalitate și acolo unde este cazul, a dispune restabilirea dreptului de proprietate în favoarea celui ce pe nedrept a fost privat de acest drept și de asemenea a-l pune în posesia bunului respectiv.

-IV-

A venit replica PUTERII. Curtea Supremă de Justiție a avut practica menționată mai sus, în cazul depozitărilor ilegale a proprietăților de imobile, adică, peste sau împotriva prevederilor D.92/1950.

S'a declanșat procedura de schimbare a practicii, în privința caselor naționalizate la D.92/1950 și prin Hotărârea no.1 din ziua de 2 Februarie 1995 a Secțiunilor Unite ale Curții Supreme de Justiție, cu majoritatea de voturi "schimbă jurisprudența Secției în sensul că instanțele judecătorești nu au atribuția de a cenzura și

Continuare în pag.4

## ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

## PRECIZĂRI

### REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impunerii, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.



# "CINE SEAMĂNĂ VÂNT, CULEGE FURTUNĂ"

—Mihaela MOISIN—

Așa a spus Președintele Partidului România Mare, C.V. Tudor, în declarația făcută în legătură cu hotărârea Biroului Executiv Central al PDSR, de rupere a relațiilor cu PRM, pe motivul că "Protocolul cvadripartit a fost neocotit prin materiale publicate în revista condusă de CV Tudor". Acesta a declarat: "Conducerea PRM știa cu 48 de ore înainte că această sedință a BEC al PDSR va denunța alianța cu PRM. Aceasta arată fără echivoc că sedința a fost o mascaradă, de ochii lumii, pentru că al primului indicație de la Palatul Cotroceni. În ceea ce ne privește, noi considerăm că PRM n'a pierdut nimic, ci din contră, noi vom câștiga lupta cu puterea dela București. Noi știm foarte bine că pamfletul din "România Mare", la o pagină de umor, sub un pseudonim colectiv, era numai pretextul lui Ion Iliescu și al conducerii PDSR, de a rupe alianța cu noi. Aceasta este rezultatul împotrivrării noastre la politica pe care o face Ion Iliescu și oamenii lui de paie". Apoi C.V. Tudor a acuzat pe Ion Iliescu că "a patronat rețele mafioate infer-

nale" (cu referire la cazurile Dumitru Iliescu și Nicolae Spirou). În concluzie, el a mai afirmat că "PRM apreciază că PDSR-ul i-a luat bunul Dumnezeu mințile, altminteri nu se explică ușurința cu care a rupt alianța. Dar vorba bunului Dumnezeu, "cine seamănă vânt, culege furtună".

Este greu de înțeles însă, din concluzia lui CV Tudor, cine a semănat vântul și cine culege furtuna.

Pe de altă parte, pe principiul că dacă lumea nu mai vorbește de tine, nu mai însemni nimic, Ion Iliescu doarește să se vorbească cât mai mult despre el, să fie în centrul atenției, așa că a început stagiunea de toamnă cu piesa de teatru "Alegeri 1996". În primul act al piesei s'a certat cu ziarul "Ziua", în actul doi s'a dus la Washington să dea mâna cu Președintele Clinton; în actul trei se ceartă cu Vadim. Cu cine s'o mai certa în actul patru și cine știe câte acte or mai fi până la alegeri?

În orice caz, piesă sau nu, cîră sau mascaradă cum numesc majoritatea ziarelor politica de azi din România, zil-

nic se încurcă ștele și par tot mai greu de descurcat. E ca și cum un nebulă aruncă o piatră în apă și o mie de sa-vanți se căznesc să o scoată.

Ruptura PRM-PDSR poate avea tot felul de implicații politice, unele anticipate de PDSR, altele mai puțin. Căci coaliția guvernamentală, paratată prin protocolul cvadripartit semnat la 20 Ianuarie 1995, PDSR-PSM-PUNR-PRM, prin ruperea de PRM (19 Octombrie a.c.) poate întâmpina greutăți în mașina de vot astfel creată, datorită căreia până acum s'au trecut prin Parlament orice legi propuse de actualul guvern comunist (referitor la cei ce îndrăznesc să critice conducerea țării etc.).

DL Adrian Păunescu, vicepreședinte al PSM, în cadrul unei conferințe de presă, a făcut un apel general la cele patru partide semnatare ale protocolului cvadripartit, cerând menținerea actualei majorități proguvernamentale, arătând că o eventuală venire la putere a unor partide din actuala Opoziție, ar duce la un dezechilibru masiv în societate. Acesta a declarat că Partidele de opoziție - "sirene de deapă și pârji de centru stânga" vor să determine PDSR să renunțe și la alianța cu PUNR și să "dirijeze Guvernul și Parlamentul cu fața la ambasadele occidentale dela București". Iar Președintele PSM, Ilie Verdet a apreciat că PDSR s'ar dezi-ce de propriul electorat dacă s'ar alia la guvernare cu partidele de dreapta. Adrian Păunescu a mai arătat că vi-na principală a rupturii PDSR-PRM este a PDSR-ului, care "a ocupat toate posturile, fără să dea nimic în schimb", neabținându-se însă de a critica și pe PRM pentru că "practică un spectacol electoral lăptos" și a afirmat că "politica nu se face cu pamflete".

Pe de altă parte, o parte din partidele Opoziției ar putea accepta să participe la guvernare, desigur în minoritate, lucru care ar reprezenta pentru cei rămași din protocolul cvadripartit un cuțit în coastă, iar pentru Opoziție un compromis îngrozitor.

DL Emil Constantinescu, ca și mulți oameni cu judecată dreaptă, este sceptic în privința acestei rupturi: "...nu trebuie uitat că funcții din eșalonul doi al Guvernului și poziții cheie din teritoriu sunt, în continuare, deținute de reprezentanți ai PRM. Astfel încât, cred că va mai dura până când va exista o despărțire definitivă între cele două formațiuni. Dacă această despărțire va fi, vreo-dată, definitivă".

Între timp, Marți 24 Octombrie 1995, Procurorul General al României a cerut Ministrului Justiției să declanșeze în Senat procedura de ridicare a imunității parlamentare lui Corneliu Vadim Tudor. Acesta a declarat Miercuri 25 Octombrie că solicitarea de ridicare a imunității sale parlamentare este o mârșăvie. "Înainte de a fi numit, l-am cerut Președintelui Iliescu să găsească pe altcineva, Drăghin fiind un infractor dovedit, turnător cu simbrile în Securitate, ne-malvorbind de jenantele sale puseuri alcoolice". În încheiere, Vadim a declarat că: "Ridicarea imunității parlamentare imi va deschide drumul spre Cotroceni". Cererea de ridicare a imunității parlamentare se va supune spre aprobare plenului Senatului. Pentru aprobare, este necesar să se întrunească 2/3 din voturile parlamentare.

Și tot între timp, CV Tudor atuncă vâpă pe nări, ca un balastru înjunghiat. Și atunci, ne întrebăm cine seamănă vânt și cine culege furtuna?

# DESPRE CATĂR ȘI "DEMOCRATISM"

**CATĂR:** s.m. (ZOOT.) Animal hibrid rezultat din împerecherea măgarului cu iapa (Equus mullus). Se folosește ca animal de transport, fiind de regulă mai puternic decât calul... ("mic dicționar enciclopedic", pag.156).

**DEMOCRATISM:** s.n. (Cuvânt care n'a apărut încă în dicționar) este un sistem politic hibrid rezultat din împerecherea Democrației cu Comunismul. "Democratism"-ul oferă un guvern mai corupt decât comunismul și mai trăgănat decât democrația.

N'am fi avut acest "democratism" cu haos și faliment dacă, după Decembrie 1989, uniți politicieni mîopți din Washington n'ar fi preferat să se împerecheze cu foștii comunisti în loc să coopereze cu fruntașii neocompromiși ale fostelor partide politice și cu luptătorii anticomuniști din exil.

Nu încercăm să rețușăm teroarea regimurilor de după 1948 până la Revoluția din 1989, dar ne frământă gândul, că'n fața jafului și haosului, ne-a cuprins nepăsarea și'n țară s'a stins făclia celor care au murit pentru libertate.

Ceașescu monopolizase jefuirea țării în timp ce DL Iliescu a socializat-o: azi toți fură și se fură cu grămada.

Totuși suntem optimiști: cei din Washington l-au avertizat pe DL Iliescu că "Democratismul" nu merge de multe ori la Casa Albă.

Prima și probabil ultima "vizită de lucru" (O audiență cu președintele, o masă cu vicepreședintele) urmată de un duș rece: DL Iliescu a fost silit să-l asculte pe deputatul David Funderburk, fost ambasador american la București, care, după un preambul de bine venit, i-a spus-o pe șleau:

"Dvs., aveți puterea în România, nu Parlamentul", care se înțelege: "Dvs. sunteți un dictator care nu țineți seama de legile țării".

Deputatul american și-a identificat acuzele:

A) Corupția în afaceri, în domeniul bancar, al negocierilor comerciale (...) birocrația sufocantă și pretinderea mitei...

B) Problemele legate de libertatea presei inclusiv restricțiile privind accesul la hărțile (...) împiedicarea difuzării ziarelor Opoziției, Televiziunea subordonată guvernului ar trebui să fie sub un Consiliu de Administrație liber ales (...) interzicerea programelor BBC.

C) ... Proprietățile naționalizate sau confiscate să fie restituite foștilor proprietari legitimi sau să fie despăgubiți echitabil...

D) Poliția secretă, SRI, continuă să intimideze oamenii prin interceptarea convoririlor telefonice, a corespondenței și prin urmărirea lor.

E) La viitoarele alegeri (...) trebuiesc interzise listele speciale de nume fictive...

F) În guvern și aparatul de stat ar trebui să fie mai multe persoane care să nu fi fost legate de regimul comunist al lui Ceaușescu. (Se sugerează remanierea guvernului, n.r.).

Deputatul Funderburk și-a încheiat discursul:

"Vă mulțumesc pentru atenție!"

Care, tradus din limbajul diplomatic: "Bagă-ți mintea'n cap și fii atent la ce ți-am spus".

Întâlnirea s'a desfășurat într-o atmosferă de colaborare: DL președinte nu l-a luat de guler și nu l-a făcut "Golan" pe DL Funderburk.

Stroe MOLDOVANU

"POVESTE CU... SCĂPĂȚI"



# CIRCUL ȘI CAPCANA

Urmare din pag.1

minoritar favorizează PDSR, care, în campania electorală, se va putea deroba de responsabilitatea guvernării din acest mandat, pe de o parte, atribuind eșecurile, foștilor aliați declarați, retroactiv, extremiști, și, pe de altă parte, împărțind responsabilitatea de după ruptura, cu Opoziția, care și-a declarat sprijinul pentru guvernarea minoritară. Probabil că se va păstra alianța cu PUNR pentru că, după cum s'a demonstrat, un Funar e ușor de cumințit și neutra-

lizat. PDSR va profita, în acest caz, de neglijența Opoziției care, cel puțin după delimitarea de UDMR, avea tot timpul să câștige sprijinul PUNR, temperându-i tendința extremistă și chiar tentând o fuziune sau măcar o alianță cu PNȚCD, pe linia Partidului Național din Ardeal. În ceea ce privește PSM, acest partid poate merge liniștit singur în alegeri mai ales datorită, trebuie să recunoaștem, inteligenței cu care, prin Adrian Păunescu, știe să speculeze nemulțumirile sociale,

declarându-și susținerea inclusiv pentru studenți și pentru presa independentă. Așa cum se prezintă actualmente situația, partidele moștenitoare ale regimului comunist își văd profilată perspectiva de a ieși întărite din viitoarele alegeri. Pe care, dacă Opoziția nu se trezește, le vor câștiga, vorba cuiva, "separat, împreună". Din greșeală în greșeală, spre victoria finală. Păcatele Opoziției, ponoasele Puterii.

Roxana IORDACHE

# PROBLEMA LUNGITULUI

Urmare din pagina 1

chip total independent cu mintea lor. Pentru că undeva, spiritul curat al independenței are de lucru cu negura sădită de "epoca de aur", al cărei tiran a pângărit pe mult timp liberul arbitru al poporului. După cum, de asemenea, el a mai semănat tot pe mult timp și moartea morală.

Fără de liber arbitru și fără de morală, a urmat transformarea oamenilor într-un automat gata a primi programare de "sus". Un automat care a înlocuit și din păcate mai înlocuiește încă, viața autentică. Până când acest automat încă subzistă ca factor al desființării sau chiar numai subminării conștiinței de sine, va mai continua să existe și problema lungitului pusă în discuție.

Pe lângă alte feluri de ucideri - uciderea bunei credințe, a bunului simț și a bunei voințe - cea a conștiinței de sine, este holocaustul comunist săvârșit asupra poporului român. Un holocaust imens, pe lângă care din nefericire se trece cu o imensă resemnare, care în fond poate fi luată și ca așteptare. O așteptare în care nimeni nu poate auzi nici un singur glas de iertare sau de regret din partea comunismului care a desfigurat țara mai bine de patru decenii. Nici unul din școliiți în Lenin și în "mărețea Uniune Sovietică" nu a rostit încă măcar un singur cuvânt de regret sau de condamnare a aparatului de represiune comunist. În schimb, el nu se sfieșe să folosească orice prilej pentru a propaga "valorile comunismului" într-un "viitor luminos".

În lipsă de reacție și de duritate față de promisiunea "viitorului luminos" de care țara a mai avut parte, față de faptul că reforma s'a oprit, față de marea corupție din structuri, față de mizeria salariilor și scumpirea prețurilor, parcă se reivește situația "spuselor" uitate: "Deși nu e grevă, nimeni nu muncește. Deși nimeni nu muncește, planurile se depășesc. Deși planurile se depășesc, produse nu se găsesc. Deși produse nu se găsesc, lumea stă la coadă. Deși stă la coadă, înjură guvernul. Deși înjură guvernul, spune da, aplaudă și votează cu el." Acest vot este cel mai deosebit semn distinctiv al lungitului.

Între lungitul unei situații de blestem și obiectivul eliberării de ea, stau bazele politice comuniste construite timp de 45 de ani. Baze care nu sunt ușor de clintit. Dar cu toate acestea, când 90 de procente din populația țării a ajuns să se convingă că "țara are ca principal dușman însăși puterea politică actuală", este normal ca ea să poată găsi resursa de putere și de determinare care să spargă valul de zbucium, de neînțelegere și de staticism, pentru biruința curajului asupra fricii, a primatului adevărului asupra minciunii, a demnității asupra lasității și a conștiinței adevăratei istorii. Foarte simplu: printr'un vot dat contra nomenclaturii.

Drumul forței spiritului care izbucnește, este puntea între ce este și ce trebuie să fie. Cu ieșirea din tine, din problema lungitului, țara va regăsi ceea ce-i lipsește. O regăsire care va contribui la regenerarea morală a neamului, de care este mai mult decât nevoie.

Acum, când Românul are libertatea să aleagă, de ce s'o mai lungască în staticismul democrației D-lui Iliescu, care, din păcate, se reazămă doar pe blestema-ta ei incapacitate de a convinge poporul de cele ce ea vrea.

Eugen BĂRSAN



# APA ȘI SĂNĂTATEA PUBLICĂ ÎN ROMÂNIA

— Dr. Coriolan BRAD —

Ceea ce m'a determinat să scriu aceste rânduri este inserarea unor comentarii în ziarele din străinătate și România privitoare la starea igienico-sanitară din România.

Ziarul german *Bild* din 26.07.95 publică comentariul intitulat: *Otrăv în apa de băut din România*. Transcriu textul integral în traducerea românească: "Experții sunt îngrijorați: Apa de băut în România este rea și periculoasă pentru sănă-

tate. Conținutul în clor este de patru ori mai mare decât este permis, pentru că lipsește aparatele pentru dozare. În afară de aceasta Românii înghit cu apa lor și amoniac, nitate, bacterii și fecale. Pericolul pentru holeră și dizenterie devine tot mai mare. Pe lângă aceasta, conductele de transport merg cu vechimea lor până la optzeci și cinci de ani, din cauza multor găuri pierd un procent de 58% din apa de băut.

Este cert că apa este mediul prin care se pot transmite multe și periculoase boli. Dacă puritatea apei nu se păstrează, apa se răzbuună prin îmbolnăviri cu caracter grav endemic sau epidemic (f. tifoidă, holeră, dizenterie, hepatita epidemică etc.) sau intoxicații sau infestații cu paraziți intestinali sau chiar tulburări de metabolism.

Dacă starea igienică a apei din România este așa cum o descrie ziarul ger-

man, înseamnă că se dăorește unei incalificabile neglijențe și din partea guvernului care nu investește fonduri pentru protecția mediului și în special pentru purificarea apei, cât și a organelor sanitare responsabile cu medicina preventivă din Ministerul Sănătății.

Un comunicat al Ministerului Sănătății publicat în ziarul *România Liberă* din 12 Septembrie 1995 informează că la data de 11 Septembrie 1995, pe teritoriul României au fost înregistrate 89 cazuri de holeră (65 bolnavi și 24 purtători de vibriion holerici).

Ziarul *Cuvântul Românesc* ce apare în Canada în numărul său din August 1995 reproduce câteva date preluate de la Direcția Sanitară a județului Dolj în legătură cu starea sanitară din acest județ. Din datele prezentate rezultă că: "indicele mortalității infantile a sporit dela 20% în 1992 la 25,5% în 1994. În hepatita virală dela 631 de cazuri în 1993 s'a ajuns în 1994 la 989

de cazuri din care de tip A 822 și de tip B 167.

Exemple ar mai putea fi date multe, dar mă opresc aici. Este cât se poate de evident că România se găsește în momentul de față într'un dezastru sanitar care nu poate să aibă scuze având în vedere și masivele ajutoare sanitare din străinătate care din 1989 se revarsă și acum spre România din belșug.

Răspunderea revine în primul rând Ministerului Sănătății, care are ca sarcină prioritară angajarea sa în menținerea integrității potențialului biologic și psihic al populației din România. Mă întreb cum este posibil cu atâtea cadre calificate, medici și personal auxiliar să ajungă într'un așa hal de degradare sanitară. Nu cred că este vorba de incompetență profesională, mai degrabă de lipsa de respect pentru sănătatea poporului român, prin stranie pasivitate și lipsă crasă de interes, atât din partea Ministerului Sănătății cât și din partea

instituțiilor sanitare afiliate lui, responsabile fiecare în sectorul său de activitate.

Se pare că în prezent activitatea medico-sanitară din România se găsește în stare de colaps și are nevoie de o terapie urgentă de recuperare.

În timp ce în alte state se investesc sume enorme, de ordinul miliardelor pentru sănătatea publică, în România se mai aplică o politică eronată care blochează drumul acțiunilor și reformelor nu numai în sectorul medico-sanitar, care ar trebui să fie prioritar, ci și în alte sectoare.

La Pitești, în timpul reducerii studenților, una din metodele aplicate de tortionari era să obligă banditului să-și bea urina și să-și mănânce fecalele. Dar mă întreb acum, cu ce a păcătuit bietul popor român, de trebuie în prezent să înghită fecale cu apă?

Dacă realitatea crudă s'ar cunoaște și în România ar fi o traumă nefericită pentru poporul român, iar în străinătate rămâne o excelentă propagandă turistică.

## CASELE NAȚIONALIZATE

Urmare din pag. 2

a dispune restituirea imobilelor naționalizate prin D. 92/1950 și listele anexe la acest decret. (din cei 45 magistrați, 25 au votat "pentru" și 20 au votat "împotriva" acestei soluții).

Nu s'a publicat decât opinia majoritară deși legal este a se comunica, în egală măsură, și opinia minoritară. Este inuitul a comenta această schimbare a jurisprudenței, faptul că 20 magistrați au votat împotriva schimbării, este un argument suficient de puternic pentru a vedea că aceștia nu au renunțat la IDEEA DE DREPTATE!

-V-

Deasupra acestor discuții există o realitate care rezultă chiar din cuprinsul D. 92/1950 și anume aceea că acest act normativ a "lovit" în anumite persoane pe care le-a nominalizat în listele anexe la decret și ale căror proprietăți le-a naționalizat, enumerându-le. Pentru a "lovi", persoana respectivă trebuia ca la data apariției decretului să fi fost proprietara imobilelor respective.

Același decret în art.II, protejește alte categorii de persoane în felul următor:

"Nu intră în prevederile decretului de față și NU SE NAȚIONALIZEAZĂ imobilele proprietate muncitorilor, funcționarilor, micilor meseriași, intelectualiilor profesioniști și pensionarilor."

Față de acest conținut al decretului și față de sancțiunea "in personam", PUTEREA și-a dat seama că a reușit o victorie "à la Pirus" și a deplasat întreaga discuție în Parlament, sub pateticul: "ce se întâmplă cu bieții chiriași din casele naționalizate??? vor fi scoși în stradă!!!"

Pentru a da eficiență acestei griji față de chiriașii caselor naționalizate se îndrumă a se legaliza abuzul prin care un decret din anul 1950 - decret cu caracter discriminator, neconstituțional, contrar tratatelor internaționale (în care țara noastră este parte) i-a depozat pe proprietari și le-a răpit dreptul de proprietate. Legalizarea abuzului constă în a se păstra atât legea nedreaptă prin efectele ei cât și ceea ce s'a trecut în proprietatea statului peste prevederile decretului sau *împotriva* prevederilor acestuia dar sub denumirea acestui decret.

Se invocă protecția chiriașilor ca și când persoanele ce dețin cu chirie locuințele, ar fi fost lăsate de izbeliște și acestea ar fi realment amenințate cu scoaterea lor în stradă.

Fals, inexat:

Legea 5/1973, ce este în vigoare și azi, în art.64 arată cum poate lua în slăbănire proprietarul imobilului, spațiul locativ deținut de chiriașul său și anume:

Proprietarul va solicita sprijinul Primăriei în sensul de a atribui chiriașului spațiul locativ pe care proprietarul îl deține în alt imobil, cu chirie sau de a atribui chiriașului un alt spațiu, la care este îndreptățit potrivit legii, de asemenea în chirie.

Dacă chiriașul se opune, instanța judecătorească va verifica dacă spațiul locativ oferit chiriașului este salubru și dacă corespunde suprafeței la care acesta este îndrituit, după numărul membrilor săi de familie.

Nu mai decât toate aceste condiții sunt îndeplinite, se dispune de către instanța judecătorească, evacuarea chiriașului.

Această lege se aplică de 23 de ani față de toți cetățenii țării! Ne întrebăm, de ce n'ar fi ea la fel de bună și pentru chiriașii din casele naționalizate??

Este oare nevoie de o lege discriminatorie față de aceștia?

Iată, chiriașii sunt bine protejuiți încă din anul 1973 și nu trebuie să ne facem astăzi griji în privința lor și NU trebuie, neapărat, să-i frustrăm pe adversarii proprietari, de bunul lor, pentru a-i protejui și mai mult pe aceștia sau chiar mai mult, PUTEREA să le vândă lor casele noastre...

În plus, legea no.17 din anul 1994, tot pentru protejuierea chiriașilor a prelungit cu 5 ani valabilitatea contractelor de închiriere pentru spații de locuit!

Se naște întrebarea: S'a abolit oare noțiunea juridică de contract de închiriere și trebuie neapărat ca fiecare chiriaș să fie transformat într'un proprietar?

Dacă s'ar hotări ca cel ce deține cu chirie o locuință, să fie transformat în PROPRIETARUL imobilului pe care îl deține sub acest titlu de chiriaș, s'ar naște și următoarea întrebare:

— să-l declari proprietar asupra unui imobil proprietatea unui alt cetățean dar care a fost depozat samovolnic și gratuit? sau

— să-l declari proprietar NUMAI asupra unui apartament din acelea pe care STATUL le-a construit, prin efortul tuturor, în cei 45 de ani de comunism?

În privința apartamentelor construite de stat există lege în sensul că chiriașul îl poate cumpăra

la un preț modic (aproape simbolic).

Casele naționalizate (sau luate abuziv dar sub titlu de naționalizare) au fost preluate de către stat *fără nici o plată iar statul a încasat* dela chiriași chiria, ca orice proprietar, începând cu anul 1950.

Acum, cei depozdați, își pretind dreptul LOR, adică CASA LOR, ce pe nedrept le-a fost luată.

Prin această solicitare a lor, păgubesc ei pe cineva? Cei ce locuiesc cu titlu de chiriași, pot avea susține, cu seriozitate, că ar avea un drept mai puternic asupra locuinței respective decât persoana care a construit acel imobil sau a devenit proprietarul acelui imobil prin moștenire sau cumpărare?

Despre un drept mai puternic al lor decât al proprietarului nu poate fi vorba! Ei pot avea doar un interes, legat de o speranță, anume că efectuându-se ACUM o naționalizare, prin LEGALIZAREA celei din anul 1950, în viitor, statul le-ar vinde lor, în condiții avantajoase, acea locuință.

Cu alte cuvinte, să păgubești pe unii cetățeni (cei ce au construit acele case, le-au moștenit sau le-au cumpărat) pentru a FAVORIZA pe alți cetățeni ai aceleiași țări.

NICI MORAL ȘI NICI LEGAL! (pentru că acel interes al chiriașilor NU ESTE LEGITIM ci numai EGOIST). În același timp, cu încălcarea dreptului de proprietate a celor depozdați, în condițiile descrise.

Un stat de drept trebuie să ofere deplină garanție statică și dinamică dreptului de proprietate, TUTUROR ÎN MOD EGAL.

Dacă acum s'ar nesocoti dreptul de proprietate a celor depozdați, în condițiile știute, în anul 1950, ce garanție ar avea, în viitor, cei ce acum ar trage foloasele unei NEDREPTĂȚI? Nimeni nu ar mai avea garantat, în fapt, dreptul de proprietate, dacă s'ar crea acest precedent.

Această măsură ar descu-raja pe cetățenii țării și în același timp ar descuraja și pe cei ce ar dori să investească în țara noastră. Ei își vor pune, pe bună dreptate, întrebarea: dacă față de cetățenii acelei țări s'a încălcat dreptul de proprietate, legea și Constituția, de ce ni s'ar rezerva nouă o soartă mai bună??

Iată eternul adevăr inserat în cele 6 cuvinte ale strămoșilor noștri: *pe nimeni nu păgubește cel ce-și pretinde dreptul său.*

George VASU

A VENIT TOAMNĂ... ȘI CUEGEM... "ROADELE"



## 8 NOEMBRIE

Urmare din pag. 1

ximum dela Academie se dădea lucrarea scrisă pentru admitere, la matematică. S'a aflat imediat de cele ce se întâmplau în Piața Palatului și s'a dat alarma. Atunci s'a întâmplat un caz unic în istoria universității. Profesorul Mazilescu a suspendat examenul de admitere și le-a spus candidaților că locul lor astăzi este acolo unde se duce o luptă de afirmare a românismului. Examenul se amână!

Cu lozina "Ioși Români la Palat" s'a trecut la acțiune. O imensă placardă cu "Sturgrabă și Regelul de tineri - candidați în denți - s'a revărsat, imens fluviu de energie, curaj și frumusețe în Piața

Militarii proaspăt lăsați la vatră și alții încă în uniforme, au intrat în luptă împotriva camioanelor și autobuzelor pline de comunisti.

Din duelul verbal "Regele și Patria" contra "Petru Groza și Poporul" în ziua de 8 Noiembrie 1945, a rămas în final doar "Regele și Patria" scandat fără întrerupere de mii de participanți. A fost înăbușit abia atunci când cei îmbrăcați în uniforme sovietice din divizia T.V. (Trădătorii Voștri), cum le ziceau Românii) au pus mâinile în funcțiune.

8 Noiembrie: 1940 și 1945. Acum 55 și 50 de ani. Ce va fi în viitor?

Zahu PANĂ



Vineri, 6 Octombrie, la Ambasada Franței:

# DOMNUL CORNELIU COPOSU A PRIMIT DECORAȚIA DE MARE OFIȚER AL LEGIUNII DE ONOARE

— Roxana IORDACHE —

Vineri, 6 Octombrie, la Ambasada Franței, a avut loc ceremonia de decorare a Domnului Corneliu Coposu, președintele Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat, cu Ordinul LEGIUNEA DE ONOARE, în grad de Mare Ofițer, înalta distincție a statului francez, conferită de către Domnul ambasador Bernard Boyer, în numele Domnului președinte Jacques Chirac.

Ambasadorul Franței a entuziasmat asistența rostind un impresionant discurs de recepție, în care l-a elogiât pe Domnul Corneliu Coposu ca pe un miracol, din galeria personalităților providențiale ale unei țări, comparabil pentru România cu ceea ce au reprezentat un De Gaulle sau un Churchill pentru țările lor. Aceasta, a arătat Domnul Boyer, chiar dacă "Dumneavoastră, Domnule Coposu, n'ați fost nici președinte, nici prim ministru,

nici conducător militar, nici academician, nici măcar ambasador, nici una din acele figuri care apar la televizor. Dar nici n'ați avut nevoie. V'ați făcut un nume, toată lumea vă cunoaște și vă respectă. Oamenii se recunosc în Dumneavoastră. Dacă aș fi teolog, aș numi asta, miracolul comuniunii sfinților". Domnul ambasador l-a comparat pe Domnul Coposu cu eroii tragediei grecești și cu primii creștini, cu precizarea că martiriul domniei sale a avut chiar un plus de înălțime prin demnitatea cu care a spus NU diabolicului regim comunist în expresia cea mai înfiorătoare a stalinismului de care a avut parte țara noastră. Domnul Boyer a adăugat că Domnul Coposu a plătit pentru refuzul său în fața răului cu cei mai frumoși ani din viață, petrecuți în închisoare, dar a câștigat, în schimb, ceea ce puținii oameni reușesc, res-

pectul de sine și respectul lumii. Datorită Dumneavoastră, "Domnule președinte și altora ca Dumneavoastră, România este astăzi liberă. Ceea ce este bine pentru România este bine și pentru Franța. Sper ca poporul român să se recunoască în Dumneavoastră", a mai spus domnul ambasador, care a avut delicatețea să rostească, în final, câteva versuri din "Ce-ți doresc eu fie, dulce Românie". Menționăm că Domnul ambasador Boyer - care l-a îmbrățișat pe Domnul Coposu cu căldura unui adevărat prieten al României - a precizat în mod repetat că uzanțele și prerogativele sale diplomatice îl împiedică să spună mai mult. Și așa, a fost un discurs minunat.

Domnul președinte Corneliu Coposu l-a mulțumit Domnului ambasador Bernard Boyer, făcând, încă, următoarea precizare: "consider această înaltă decora-

ție, un omagiu adus României și poporului român". Domnul Coposu a transmis calde mulțumiri Domnului Președinte Jacques Chirac și Domnului Prim-ministru Alain Juppé, exprimându-și bucuria că această onoare ne-a fost făcută de către Franța-soră: "Aduc un viu omagiu Franței Eterne și poporului francez. Vive la France!" Emoția cu care Domnul Coposu a primit distincția și a mulțumit pentru ea s'a datorat, cum a spus chiar domnia sa, gândului copleșitor că, după aproape 50 de ani, acest înalt act reprezintă un omagiu adus camarazilor săi de luptă și suferință în închisoare, unui întreg popor martirizat. Toți cei care n'au avut tinerete au fost, astfel, răscumpărați. Pentru PATRIE ȘI ONOARE, cuvinte încrustate pe decorație.

După ceremonie, Domnul ambasador Bernard Boyer a oferit o recepție în cinstea evenimentului. Au participat numeroase personalități ale vieții publice, parlamentare, scriitori, artiști, Români din exil, printre care Doamna Rodica Coposu, Flavia Bălescu, Galatea Corănescu, Rodica Ivanov, Lucia Hossu Longin, Simina Mezincescu, Anda Cantacuzino, Prințul Ghica, Domniile

Gheorge Antoniadă, Șeful Casei Majestății Sale Regelui Mihai, Dan Grigore, Octavian Paler, Mihai Baican, directorul Clinicii din Wilkenberg-Germania și medic curant al Domnului Coposu, Dumitru Ionescu, președintele Uniunii Fostilor Deținuți Politici Români cu sediul la Geneva, Constantin Ticu Dumitrescu, Sergiu Cunesco, președintele Partidului Social Democrat Român, Ion Diaconescu, Emil Constantinescu, președintele CDR și mulți alții. Din arcul guvernamental au participat președinții celor două Camere legislative, Oliviu Gherman și Adrian Năstase. Președintele Senatului, Oliviu Gherman, i-a declarat ziaristului Marius Ghilezan dela "România Liberă": "Evenimentul are o dublă semnificație: o apreciere a vieții politice din România și o prețuire a activității Domnului Coposu". De unde rezultă că viața politică din România se bucură de apreciere datorită Domnului Coposu. Președintele Camerei Deputaților, Adrian Năstase, i-a declarat aceluiași ziarist: "Este un moment important pentru clasa politică din România de a arăta respectul unui faț de altul. M'am bucurat să fiu aici în mo-

mentul primirii acestei distincții de către Domnul Coposu". După cum vedem, guvernul încearcă să confieze până și această distincție, să-și atribuie merite pentru ea! În loc să-și ceară iertare că n'au fost în stare să-l prețuiască pe Domnul Coposu și au patronat o întreagă campanie de injurii și calomnii, dirijate de către însuși Iliescu. N'am auzit vreodată un guvernament dela București aducându-i Domnului Coposu măcar un strop din minunatul omagiu al ambasadorului Franței și al președintelui ei.

În seara aceleiași zile, Domnul Coposu a oferit o recepție la Casa Oamnelor de Știință. Sute de participanți au făcut... coadă la Dl. Coposu pentru a ciocni o cupă de șampanie, a-l felicita și a se fotografia cu Domnia Sa, bucurându-se de onoarea de a fi contemporani cu Domnul Coposu. A fost o seară de grație. Directorul Serviciului Român de Informații, Virgil Măgureanu ne-a declarat: "Este un moment înalt! Domnul Corneliu Coposu este unul dintre cei mai demni oameni pe care i-a dat România. Binemerită această decorație".

Mulți ani trăiască!

## Scrisori esențiale

### NAȚIUNEA ÎNSEAMNĂ ACȚIUNE?

"Ia-ți cuponul nominativ!"

— Teodor BRAILEANU —

Domnule Mircea Coșea, Ne dăm foarte bine seama că tot ce se întâmplă azi în țară din punct de vedere economic și mai ales social vine dintr'un diabolic joc politic al "strădaniei" celor ce au făcut parte din fostul aparat de stat al regimului socialist de a "ține pasul cu cerințele actuale". Mai mult ca oricând, domnia voastră și toți care v'ați reincadrat în miezul fostului partid comunist numit acum PDSR, vă străduiți din răsuputeri să mențineți puterea și să faceți "concesiile" cerințelor actuale ale Europei de Est, în așa fel ca ele facute să nu clatine cât de puțin noua-veche putere. Pe lângă "inventivitățile" diabolice de doctrină și mai ales de limbaj ale Domnului Ion Iliescu veniți și domniile voastre (A. Năstase, O. Gherman, I. Șolcanu, V. Văcaru etc.) cu contribuții personale în spiritul ideii de bază: doi pași înapoi - după preceptul leninist - dar nu chiar concreți și nicidecum cum vor proprietarii, căci o Românie în made proprietari face caducă și anacronică existența ideii "economiei sociale de piață", care este în fond forma de azi a gândirii marxiste față de proprietate: v'o dăm - ca titlu - dar o dirijăm noi, ca materialitate și formă productivă.

Această găselniță politică - (să nu-i zicem șmecherie patentată) este atât de cusută cu ață albă încât și un naiv - cum este țărânul român - văzut-o.

Dela "nu ne vindem țara" - concept al naționalismului socialist al lui Ceaușescu, care se "desprinsese" și de Moscova pentru "indipendența națională" - a "dori" cu ardore venirea investitorilor străini, tocmai de către acei care au cîștigat de două ori alegerile cu apărarea românismului de pericolul revenirii moșie-

rilor și a străinilor de a ne lua bunurile materiale, iată adâncul jocului politic pervers de care vă folosiți.

Vă dați seama cât de nepopulară este marea privatizare încă de când ați demarat-o, deoarece după zeci de luni de împărțire a certificatului de proprietate nu s'a întâmplat nimic cu ele, deși țișanii au continuat permanent să le cumpere. Acum, după distribuirea "cuponelor nominative" de proprietate au și apărut Turci prin sate care le cumpără. Româniilor ori le vând - că e un ban venit pe degeaba (și degeaba!) ori le păstrează ca și certificatele "să fie acolo, cine știe la ce or fi bune".

Autorul acestor rânduri - un mare anonim român - le păstrează și se uită la ele cu ironie dar cu mare atenție la mișcările politice ale domniilor voastre, socialiștii de tip nou, școlii și unși cu toate alifilele perversiunii și violenței politice de un grad pe care nu l-a atins nici unul din politicienii veroi ai acestei țări.

Este posibil ca prin acordarea acestei facilități ca Românul prost să câștige 900.000 lei dela Turci (câci atâtă oferă noii deținători ai puterii economice în România, paradox istoric scăpat și de sub observația imparțială și docă a istoricilor) și la faptul că în primăvară, în sfârșit, veți juca ultima carte a minștrii țărânului nostru, acordându-i de-abia acum titlul de proprietate asupra pământului la care veți mobiliza toți pedeseriștii, peunerștii, peremiștii și pesemiștii să ajute la scrierea certificatelor cu la măsurarea în câmp (de formă) a loturilor personale (sub baremul socialist al celor 10 hectare) să obțineți iarăși multe voturi. S'ar putea să rămâneți cu un procentaj important (dar nu decizional) în

parlament, mentorul domniilor voastre (vicleanul Ion Iliescu) să recâștige încăodată alegerile, dar adevărul istoric se scrie - nolens volens - cu litere mari: comuniștii din România au făcut pe dracu'n patru să păstreze încă 10 ani puterea, frânând astfel enorm revenirea țării la ce-a fost ea odată.

Revenim pe plan final și reiterăm faptul că istoriei nu-i va scăpa nici fenomenul româno-iugoslav în care, după zdruncinarea sistemului socialist din 1989 aici comuniștii n'au scăpat nici o zi puterea din mâini. În România ei au domnit cu minciuni și vicleșuguri "în coastă" cu o opoziție slabă, netransantă și măcinată de orgolii personale, în Iugoslavia însă opoziția fiind puternică și categorică celălalt mare viclean comunist Miloșevici a fost nevoit să "organizaze" războiul civil în Croația și Bosnia.

Desigur în spate rămân Rușii care, deși nu mai sunt un unine sovietică socialistă, este condusă tot de foștii comuniști care nu uită ce armată și ce armament au și mai pe oculte mai direct amenință că vor interveni dacă Estul Europei va fi scăpat complet de sub "tutela" lor.

Nimeni nu relevă faptul că la noi China s'a infiltrat puternic reușind ca, după Arabi, să ne inunde piața cu oameni mici și cu ochii oblici, care sunt negustori de vază, dar câți dintre ei spioni?

Creдем că în curând și Chinezii vor cumpăra cupoane de privatizare și iată că ceea ce ar dori Domnul Iliescu de a vinde - dacă este să vândă până la urmă țara - s'a vândă prietenilor lui și nu dușmanilor, care au fost dintotdeauna Nemții și capitaliștii anglo-americani.

Hai, Domnule Coșea, că e prea vizibilă ața albă!

## TOAMNA LEGISLATIVĂ

— Radu ȘTEFĂNESCU —

Luni 4 Sept. a.c. s'a reluat bălciul toamnei legislative, pe fondul chiulului și al blazării aleșilor, reveniți după două luni de vacanță mai fâlcose, bronzăți și forșoși. În atenția lor stă, de aproape doi ani, modificarea Codului Penal și Codului de procedură penală. Puncte fierbinți:

- art.170 care legiferează turnătorii în familie, de nunțul între soți în situații limită, de comiterea unei infracțiuni ce lezează interesele țării, în stare de necesitate sau război, de către partenerul de viață.

- art.197 cu violul a fost amendat de sexologi, în sensul că nu doar bărbații violatori de femei sunt aspru pedepsiți, ci și invers, violarea bărbaților din România cade sub incidența legii! S'a omis aici să se menționeze că, singur KGB-ul, prin Ilieștii lui, rămâne să-i violeze pe Români, fără a da socoteală!!

- art.200 privind regimul homosexualilor minorități a declanșat onania verbală a aleșilor, care au pledat pro și contra ore în sir, ca în final să ne îndreptăm spre Europa cu ei cu tot, dacă nu agreează sau nu fac scandal în public.

- art.205 și 206 (insulta și calomnia) vizează direct pe oponenții democrației originale, condeiștii anticomuniști ai României Libere, Expres Magazinului, Tineramei, Cotidianului, Dreptății, Flăcării, Zilei, Românului Liber, Formulei As, 22 ș.a. pușini la număr, dar judecați la minte și curajoși, pe care rostirea

scrisă a tragediei românești sub Iliescu îi va costa libertatea și viața. Că doar n'au fost puține nici până acum "accidentele" de mașină cu autori neidentificați sau corecțiile aplicate în stradă jurnaliștilor opozați. Insulta și calomnia le sunt caracteristice Ilieștilor și permise doar lor. Astfel, prima hârțuială a toamnei legislative s'a încadrat perfect în sloganul iliescist: "noi muncim, nu gândim!"

Deși anul electoral '96 bate la ușă, nimeni n'are interesul să analizeze Legea electorală sau Legea partidelor, Bugetul sau Legea funcționarului public. A fost dezbătută Moțiunea grăului depusă de Opoziție, sămânță de dihonie între comuniștii tufei trandafir și cei ai trandafirului solitar. Nevolnicul premier Văcăroiu a citit 26 de pagini de acuze și ironii la adresa Opoziției, susținând inexistența crizei grăului și prostind o țară întreagă cu "realizările" cabinetului său, în efortul eroic de îndreptare a greșelilor guvernărilor anterioare.

Au urmat dezbaterile asupra Legii mediului, Legii privind evidența populației și cartea de identitate și Legii privind apărarea secretului de stat și de serviciu. Astfel, constituie secret de stat informațiile, datele, notele, documentele sau dezvăluirile din presă ce pot fi lesne încadrate într'unul din cele 30 de articole ale secretomaniei comuniste. Vor fi energic reactivați securiștii din fabrici și uzine, turnătorii din întreprinderi și

școli, muncătorii de rahat, zvonerii și răspândicii plasații strategic în cozile tranziției iliesciste... După cum se vede cu ochiul liber, stafia lui Ceaușă, capătă contur proeminent la Cotroceni.

La șase ani dela Lovitura din Dec. 89 a apărut proiectul de legiferare a statului bunurilor fostei Uniuni a Tineretului Comunist (ute-ciștii de azi - refegiștii de mâine!) Dar cum toate cluburile de tineret, casele de cultură și birourile de turism pentru tineret au devenit între timp societăți sau fundații cu capital privat, proiectul cu pricina, propus în Senat, urmărește de fapt naționalizarea acestora, trecerea lor la Ministerul Tineretului! Dacă proiectul devine lege și se adoptă, atunci soarta societăților cu capital privat va fi la mâna aleșilor majoritari care fac slui la porunca stăpânului dela Cotroceni.

S'a adoptat Legea drepturilor de autor, care va obliga televiziunea prin cablu să încheie contracte ferme cu posturile TV din lumea liberă, cărora le preia și retransmitem programele. Legea stopează, de asemenea, furtul în domeniul creației. S'a încercat rediscutarea raportului "Apartamentul", a abuzurilor comise de comuniștii social democrați originali în "afacerea caselor", dar peștii cei mari în frunte cu rechinul Bombonel, zi Cometa, alias Adrian Năstase - 4 case au strălucit prin absență, sfidând cu nonșalanță și cinism orice încercare de intrare în legalitate.



# Și un alt holocaust...

Aurelian GULAN

Motto:  
"Ați luminat cu jertle sfinte  
Pământul până'n temelii  
Căci țara arde de morminte  
Cum arde cerul de făclii."

La inaugurarea Muzeului holocaustului s'au înghesuit șefi de state și guverne, unii pentru a-și face *mea culpa*, alții pentru a se reculege în memoria celor șase milioane de Evrei, victime ale fascismului negru. Este o lecție și un avertisment pentru generațiile viitoare. Adevărata istorie pare însă că trebuie rescrisă de marii vânzători ai umanității, de victime și regândită de criminologi.

Internaționalismul naște dictatură, dictatura fascism roșu, negru sau verzii, al cărui scop final este lichidarea demnității umane, desființarea personalității și spiritualității oamenilor și națiunilor, pervertirea conștiințelor sau asasinarea aceluia care se opun sau rămân în afara jocului. Doctrinile inventate, ca suport al acestor sisteme politico-economico-financiare, au ca factor comun internaționalismul sau globalismul, au gândit o nouă ordine mondială, își doresc un guvern mondial cu armată și poliție proprie, își propun în final conducerea, deci exploatarea unei omeniri, adusă metodic și constant, prin crearea unui vid moral și spiritual fie în stare de inconștiență, de incapacitate de discernământ, fie în stare de trogloditism, deci totală lipsă de reacțiune. Sistemul se bazează pe controlul perfect, prin finanțe și mass-media, al individului, societății și națiunii.

Conceptele de totalitarism și de monopolism sau globalism fiind prin efecte sinonime, cei ce se opun fiind desemnați, funcție de sistem, dușmani ai poporului, fasciști, legionari sau golani, naționaliști și antisemiți. De fapt ambele sisteme au fost promovate de aceleași grupuri de interese și au acționat deasupra intereselor guvernelor statale, indiferent de mărimea sau forța lor. Antagonismul aparent, au colaborat când s'au văzut periclitate, vezi al Doilea Război Mondial, Teheran, Ialta, sau când unul a scăpat de sub control, devenind evident monstruos, a trebuit să fie eliminat, indiferent de sacrificii, vezi războiul rece, Malta etc. Ambele vântură pacifismul și populismul, ambele pentru a se impune desființând culturile naționale, deci libertatea națiunilor, târindu-le în cel mai criminal marasim imoral, generatorul celorlalte crize cu care jonglează mass-media: economică, socială, ecologică, terorism de grup sau statal, migraționism economic, criminalitate, ca rezultat al exacerbarii pornografiei, sexului, homosexualității, alcoolismului și drogurilor, proliferării sectelor amurale și antisociale, fundamentalism, panslavism, regionalism economic, purificări etnice, ofensiva minorităților, demolarea conceptelor clasice de bine, adevăr, dreptate și frumos, promovându-se curente decadente și absurde în cultură și în artă, revigo-

rarea unor nostalgii primitive și feudale, a extremismului, șovinismului revanșard și negativist, a xenofobiei și rasismului, cu varii mutații. Orice atentat la cultură și moralitate este un atentat la libertatea individului și națiunilor, un atentat la personalitatea și demnitatea individului și națiunilor, constituie așadar fundamentarea promovării globalismului și controlului suprastatal, în folosul exclusiv al unor gupări de interese care au acaparat finanțele mondiale și mass-media universalizată, vezi magistrale informaționale internaționalizate. Acei care au contribuit la promovarea internaționalismului sau globalismului au fost victimele monstrului creat de ei, vor fi victimele monstrilor ce se erijează în salvatori ai umanității, impunând cu forța unele principii zise fundamentale și universale în mod diferit, inegal și contrar, funcție de interesele momentane ale grupurilor, istoria omenirii fiind abandonată în seama morților și victimelor. Așa a apărut holocaustul, numărul Evreilor asasinați fiind consemnat și înfierat de istoric ca atare, chiar printr'un proces *sui-generis*, dar istoric, un avertisment elar pentru acei ce vor să siluieze noua istorie a omenirii.

Trist și de neiertat rămâne ignorarea sau minimizarea unui alt holocaust, cauzat de fascismul roșu, de imperialismul comunisto-panslavist. De un alt proces istoric nici nu poate fi vorba, căci ar dezvălui interferențele și interconexiunile cu internaționalismul, globalismul programat azi unei omeniri dezorientate prin dezamăgire, resemnată prin nepuțință de a reacționa. În fosta Uniune Sovietică și în țările incorporate cu forța comunismului, ca urmare a celor mai criminale tratate din istoria omenirii - pactul Ribbentrop-Molotov, Tratatul de la Ialta, Potsdam, Malta - holocaustul numără 40-50 de milioane, victime ale unui genocid programat.

În 1948-49 când mă aflam la Vorkuta, numărul deținuților în Uniune a atins mărimi aberante, inimaginabile, de ordinul a 30 de milioane, cu centre apocaliptice de exterminare, numărând câteva milioane, figurând Magadan, Kavaganda, Komi cu Vorkuta etc. Rezistența comunistă, în funcție de densitatea regimului din statul respectiv, a îmbrăcat forme diferite, disidența manifestându-se de cele mai multe ori pașnic, oral, prin scris sau organizații, desființate în faze incipiente, datorită colaboraționismului și delațiunii, impuse ca virtuți ideologice sau interese majore statale. Oponenții pasivi sau disidenții activi, total dezinformați sau intenționat manipulați, au acționat vășând venirea Americanilor, excluzând din raționamentele lor orice colaborare a celor

două părți în numele internaționalismului sau al unor interese de grupuri ce aveau un comandament unic. În România, de pildă, peste trei sute de mii de morți din aproape un milion de deținuți politici și deportați, care s'au perindat prin cele mai monstruoase temnițe și lagăre comuniste. Deși România "a beneficiat" de cel mai criminal regim totalitar comunist, totuși a fost singura țară unde timp de cincisprezece ani s'a luptat armat împotriva orândurii trădătoare comuniste.

Grupe răzlețe, dar bine organizate, în general de foști ofițeri ai armatei române, care au respins conceptul de capitulare în fața comunismului, prin trădare au fost treptat lichidate. Sutele de morți și asasinate rămân mărturie elocvente ale dărzeniei și sacrificiului lor. Sute de mii au fost deportați sau interminați pentru a netezi colectivizarea agriculturii și naționalizarea, alte sute de mii pentru a teroriza cele douăzeci de milioane de Români după revoluția din Ungaria, înaltele de retragerea trupelor sovietice din România. Trei sute de mii de Români au fost asasinați la canalul Dunăre-Marea Neagră, în temnițele din Aiud, Gherla, Sighet, Pitești, Tg. Ocna, Uranus, Mal-Maison sau Jilava, în lagărele de exterminare programată prin infometare, epuizare fizică, teroare psihică și umilintă de la Periprava, Strâmba, Salcia, Grădina, Stoenesti, Giurgeni etc. Prin scrieri memorialistice, filme, muzee avem obligația morală de a arăta întregii omeniri martirajul a sute de mii de Români striviți de bulldozerul internaționalismului comunist, care a încercat să lichideze o națiune ce s'a născut latină, creștină, dar mai ales liberă, care s'a luptat până astăzi pentru o supraviețuire demnă în fruntările istorice și etnice. Imperiosul proces al comunismului nu va avea loc.

Occidentalul, promotor al globalismului, al unei noi ordini mondiale, continuă o politică duplicitară, nu vrea să facă istorie, dorește exclusiv salvarea intereselor lor momentane. Nu-i interesează declarațiile ireponsabile ale unor Jirnovski, Ruțkoi, Lebed, Barsakov, Rogozin, Kozărev etc., purtătorii de cuvânt ai țaurului Elțin prin ale cărui vene curge vodkă. Ei se opun extinderii NATO, amenință impertinent nerespectarea pct.5 din Tratatul de reducere a forțelor armate, solicită subjugarea unor state independente prin forța noii armate teroriste ruse, însă culmea, sub oblăduirea ONU, pretind zone de influență în "vecinătatea apropiată" sau în *extremis*, recurgerea la un nou război de expansiune a imperialismului slav.

Care este reacția Occidentului? Cochetării și compromisiuri ireponsabile, ajutoare nelimitate pentru salvarea unor intenții vagi de democra-

zare, banii fiind folosiți pentru perfecționarea și modernizarea forțelor armate ofensive, sfere centrice de încadrare în structurile economice și militare europene, "viteze" diferite de încadrare, parteneriat pentru pace fără garantarea securității statale, amplificarea artificială a unor conflicte minoritare și regionale pentru a abate atenția opiniei mondiale dela adevărata criză ce amenință omenirea. Principii fundamentale universale ce nu se aplică în țările ce le-au elaborat, dar constituie pretexte de "monitorizare" în anumite țări, în care se intersectează unele interese de grupuri. Statelor foste comuniste în tranziție li se acordă ajutoare pentru modernizarea infrastructurii și internaționalizarea acestora, nu pentru rețehnologizarea industriei, pentru ameliorarea crizei economice în care se zbat. Ei evită orice posibilă concurență, iar împrumuturile acordate de-abia acoperă achitarea dobânzilor scadente. Corespondentul tuturor acestor interese reale ale Occidentului, strategiei unei politici de perspectivă? Cine să inițieze procesul comunismului în România, când comunistii au reapaarat absolut toate pârghiile puterii - președinție, parlament, guvern, justiție, mass-media, administrație, sindicate, instituții, întreprinderi - mimând reforma și privatizarea, de fapt achitându-le datorile față de cei care i-au cocolât în jilțurile puterii. Foștii tovarăși se ajută masiv. Profitând de corupția legalizată, au devenit miliardari, putând cumpăra

puterea, justiția, presa, conștiința, voturi. Foștii călăi ai națiunii române trec la ofensivă, la amenințări, după ce-au fost teroriști, terorizează în continuare. Prin cel mai nerușinat cinism, uneori chiar zămbind, prin cele mai monstruoase manipulări și minciuni, călăii își sfidează victimele, aplicând un nou genocid original, prin sărăcire programată, prin generalizarea deszădejdiilor și scarbei față de implicarea politică, poporul român asumându-și în continuare blestemul mioritic al fatalității, resemnării și așteptării. Criza morală a poporului român s'a adâncit, "populația" a devenit o masă amorfă inconștientă, prizonieră a unor mentalități păguboase, care o conduc la indiferențism și pasivitate. A nu participa la votare, echivalează cu acordarea votului actualiei mafii antinaționale, înseamnă anularea oricărei șanse a unei schimbări atât de imperioasă, înseamnă auto-suicidere, amănetarea viitorului - copiilor noștri, a națiunii.

Pentru perpetuarea dezastrului este vinovată și Opoziția, care s'a lăsat antrenată cu perfidie în rolul de figuratie politică, care este dezbinață de interese politicianiste de grup, de orgolii nefundamentale și absurde, de veleitarisme gerontologice sau fals intelectualistic. Așa-zisele diferențieri ideologice cu aplicabilitate numai într-o democrație stabilă, într-o economie cât de cât pozitivă, într-o societate cât de cât morală. Sin-

gura ideologie actuală este unitatea programatică a Opoziției, pentru înlăturarea dela putere a noii mafii comuniste, a extremiștilor xenofobi și implementarea unor noi structuri politice și economice, realizarea unui stat de drept, a unei minime prosperități și protecții sociale.

Orice altă atitudine, indiferent de argumentație, este trădare națională, colaborare cu actuala putere sau servicii secrete ce o propulsează, sele de înfruntare din "ciolanul" național sau inconștient. Numai după obținerea puterii la urne se poate aplica schimbarea trambiiată, eliminarea demagogiei și duplicității în politica externă, orientarea totală și neechivocă spre acest Occident, așa cum este, ca singura alternativă de supraviețuire statală, de speranță în redobândirea prosperității și demnității poporului român, de credință în reînvierea morală și spirituală.

Vina pentru situația actuală a României nu trebuie căutată în "exterior", ci în fiecare dintre noi, care nu reușim să alungăm disprețarea, care nu ne implicăm în schimbarea noastră și a țării. Cu un minimum de luciditate, prin o implicare conștientă și o unitate desăvârșită putem spera în schimbarea ce se impune imperios. De-abia atunci se va instaura și adevărul, de-abia atunci se va putea vorbi și de holocaustul cauzat de comunism. Un alt holocaust, mai monstruos prin proporții și criminalitate.

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

EXCLUSIV PRIN TEC

Cele mai bune prețuri pentru calatori către orice destinație și servicii sunt GARANTATE

TORONTO - BUCUREȘTI

MONTRÉAL - BUCUREȘTI

VANCOUVER - BUCUREȘTI

CALGARY - BUCUREȘTI

Toronto - București (via Paris) - \$939 (Can.)

(via Roma) - \$819 (Can.)

Montreal - București - \$885 (Can.)

TORONTO-FRANKFURT

TORONTO-LONDRA

TORONTO-AMSTERDAM

TORONTO-LOS ANGELES

TORONTO-NEW YORK

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

\* O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA

\* ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII

\* PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI

\* CURIER SĂPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)

\* TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8

TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921

VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb=\$59.33

peste 25lb \$2.99Kg.

Livrare la domiciliu în București și marile orașe



# Instantanee

## TOAMNA CU ROUA DE ARGINT

—Radu BADIU—

A venit toamna și pe toate lungimile de undă ale radioteleviziunii de stat bazele semimelancolic cântecul pus pe versurile lui Nichita Stănescu. Datorită repetabilității acestui cântec de câțiva ani, de câte ori vine luna Septembrie, Nichita Stănescu este cunoscut în țară doar prin acest cântec, cum Eminescu prin "Ce te legeni, codrule" (în școli) și "Mai am un singur dor", romanța ce se cântă de obicei, tot toamna, anotimp când Românul încă mai este receptiv la cuvinte de tristețe și nostalgie.

Căci - lucru paradoxal - deși am dus-o extraordinar de greu din punct de vedere material, dar mai ales al lipsei de libertate a exprimării, în comunism ne-a dispărut sentimentul tristeții, prin manifestarea lui directă numită nostalgie.

De aproape cincizeci de ani cuvântul nu se mai folosește.

Și nici starea nostalgică nu mai este în noi.

De ce?

Iată grădina e verde încă și florile ard în petalele lor multicolore - unde domină roșul și galbenul - iarba e plină dimineața de roua de argint, - mai ales troscoțel, care dă senzația de covor gros, românesc - și strugurii s'au părguit, pepenii umplu curțile, în grămezi neduse la piață, căci prețul este de răș, nici banii de benzină

nu-i scoți, datorită abundenței lor, grăul zace în camerele dela față ale caselor (câci nu i se dă prețul cu care s'au poartă ține omul pasul cu cheltuielile) în pomi mai atâră prunele, perele și merele, ca niște candelor roșii și galbene, greierii cântă noaptea amețitor pe și păsările umplu curțile gospodăriilor în ciorchini vii care dorm în pom (găinile) și țurcile pline de curci, rațe și găște, alături de închiderile mieilor și vițelilor și cotețele porcilor unde gufă mereu porci, din altă nouă generație adusă pe lume de mai multe ori pe an de scoafete sănătoase și prolifiche.

În sate e un zgomot permanent făcut de orătanii, de câini care latră toată noaptea, căci și noaptea oamenii se mișcă. Auzi la trei din noapte uruit de căruțe; se știe: au plecat țiganii (și nu numai ei) la furat. Căruțe, tractoare cu remorci, camioane, circula noaptea în periplul numit "prădăciune". Se fură porumb verde, se fură zarzavet, se fură struguri, se fură lemne din pădure, se fură vite de pe câmp și păsări din curțile mai lătrălnice, se fură porci.

Politia și jandarmeria au același consens: apărarea ordinii de stat și a președintelui.

Se fură, în mod organizat, materiale și se fac vile, case zdravene, de se întorc

după soare, e o mișcare și o agitație care trebuie "prinsă" în pagini numeroase de roman. În această scurtă însemnare nu putem dezvălui decât cauza: o guvernare voit libertară, care închide ochii la ceea ce fac cei ce sunt ai ei, sau cu ea, ori care nu o deranjează, o guvernare care stă în fața ochii mari pe cei care-i sunt împotriva și vor să se organizeze în mod liber, ca proprietarii adevărați și serioși, care s'au pus la treabă.

În această situație mai este timp de sentiment nostalgic?

Nostalgia apare în situații așezate, când omul are timp să reflecteze și asupra existenței sale efemere și precare, când la viața de acum se poate reflecta și asupra celei trecute pentru a se ști proiecta în cea viitoare.

Ori într-un haos generalizat, când totul vine dela forul și jocul ameițitor pornit în Decembrie 1989, când a început marea gâlăgie în jurul libertății și a naționalismului unde mai este loc pentru contemplarea sentimentală a unui dintre cele mai frumoase anotimpuri din România numit toamnă?

"Pentru Domnul Iliescu și ai lui acum e motiv de a mai scormi ceva politic pentru a-și repune în cauză în fața prostimii", imi spune un bătrân poet octogenar în drumul lui cu plasa goală către piață.

caracter fascist, iar faptul că a făcut parte din Mișcarea Legionară nu constituie o probă în acest sens", se arată în Decizie.

De menționat că în luarea acestei hotărâri, Curtea de Apel Suceava a studiat documentele prezentate în celebrul proces dela Nürnberg, proces care a exclus Mișcarea Legionară dintre organizațiile cu caracter fascist.

### ADEVĂRUL: "Dublu discurs"

Dumitru Tinu, în Adevărul din 2 Octombrie 1995, sub titlul "Frate de cruce cu dracu?" se referă și el, ca mai toate cotidienele, la declarațiile făcute presei românești, de către Președintele Ion Iliescu, aflat în vizită pe pământ american. "Realitatea este că domnul președinte a devenit tot mai nervos și mai intolerant față de opiniile opuse celor domniei sale", remarcă jurnalistul. Referindu-se la măsurile de limitare a libertății presei și campania de intimidare a ziaristilor, președintele a admis față de ziaristi că măsurile recent adoptate în Parlament sunt aberante și a dat de înțeles că le va respinge când i se va prezenta spre promulgare Codul Penal. "Iritarea prezidențială a atins un punct culminant când i-am amintit că ceea ce i se reproșează în cercurile politice occidentale este că nu se delimitează de pozițiile extremiste ale unora din aliații PDSR", relatează Dumitru Tinu.

• **BĂILE SĂRACILOR...** La 7 km. de Craiova, în marginea comunei Ghercești, oamenii săraci și suferinzi de reumatism făceau băi gratuite, cu apă sărată și nămol, într-un bazin al depozitului Schelei de Petrol Craiova. Lăsat în paragină de ani de zile, apa sărată s'a infiltrat în sol, ducând la distrugerea pășunilor, faunei, fântânilor publice sau personale. Cele două canale colectoare de reziduuri existente în zonă se varsă în albia pârului, din care oamenii își irigă culturile. Astfel, Băile săracilor au fost lăuate de izbeliște, prin lipsa spiritului gospodăresc al aleșilor urbei.

• **MEMENTO...** Prima școală românească de pe meleagurile Olteniei s'a datorat boierilor luminați, cu dragoste de învățătură, vornicul Iordache Otețelșeanu și Constantin Lazaro. Ei au pus, la 1833, bazele Pensionului de fete Lazaro-Otețelșeanu, organizat după model german. Din 1905 lăcașul de cultură s'a numit Liceul Elena Cuza până în 1948, când reforma comunistă a învățământului i-a schimbat denumirea în Școala Medie de cultură generală. Abia în 1990, după 42 de ani de propagandă sovietică, liceul și-a recăpătat adevăratul său nume, fiind orientat pe două profile: uman cu secțiile filologice, limbi străine, bilingve și cu secțiile matematice fizică și chimie biologice.

• **INTER CITY...** Este mijlocul de transport prin care Căile Ferate Române te lasă lefter. Pe ruta București Nord - Timișoara, cu două opriri scurte la Craiova și Băile Herculane, Inter City circulă cu cele șase vagoane de clasa I și cel restaurant goale, prețul biletilor depășind 15.000 lei! Ritmul de deplasare a rămas al melleului, terasa-mentul fiind slab, viteza medie nedepășind 65 km/h. Condițiile de călătorie sunt departe de ceea ce se chemă un voiaj confortabil. Normal ar fi ca Societatea Națională a Căilor Ferate să respecte călătorii prin curățenia trenurilor, punctualitatea lor și bilete la prețuri rezonabile. Inter City rămâne un lux la îndemâna parvenitilor.

• **LIONS CLUB...** A fost constituit la 3 Martie 1990 la Craiova, cu sprijinul cluburilor franceze Surenses și Neuilly-Doyen. Are 26 de membri și legături de prietenie cu 40 de cluburi din Franța, Danemarca, Olanda, Belgia, Austria și Anglia. Preocuparea de bază a Clubului Lions din Craiova este ajutorarea persoanelor defavorizate, copiilor handicapați neuro-motori, nevăzătorilor, bătrânilor dela azil. Cu sprijinul Lions Club din Lystrup - Danemarca s'a creat un spațiu de recreiere și joacă pentru copiii handicapați dela Căminul școală nr.8 din Craiova. Spitalul nr.3 a fost dotat cu o ambulanță complet echipată, iar la Spitalul Clinic nr.1 o echipă de medici ortopezi din Olanda a operat gratuit, aducând și materialele medicale necesare.

• **BIROCRATIA...** Programul Româno-olandez pe 1992-2000 privind îmbunătățirea asistenței psihiatrice din România a prevăzut și realizat în cadrul Clinicii de psihiatrie din Craiova un centru de terapie ocupațională, precum și alte activități non-biologice (living-room). Din păcate însă, ajutoarele olandeze se confruntă cu barajul birocrăției comuniste, iar diferențele de

mentalitate și legislație crează mari dificultăți psihiatrilor olandezi specialiști în terapie ocupațională, prezenți la Craiova într-o delegație condusă de Președintele Management And Development.

• **DEMOGRAFIA...** Din pricina sărăciei și a mizeriei sociale, generate de regimul Iliescu, fenomenul demografic înregistra perturbări îngrijorătoare. Bilanțul demografic în Dolj pe anul în curs, comparativ cu '94, dezvăluie scăderea alarmantă a natalității (la Români) dela 11,4 la 10,2 la mia de locuitori și creșterea ratei mortalității, atât la dulci cât și la noii născuți. A sporit de asemenea numărul divorțurilor, tinerii îngroșând rândurile șomerilor sau luând calea pribegiei, din pricina lipsurilor materiale. Paradoxal însă, în familiile de țigani puiaza pirandele puradeii într-o promiscuitate greu de imaginat.

• **IN MEMORIAM...** Pe soclul Monumentului din comuna Maglavit - jud. Dolj, ridicat în 1920 și închinat eternizării eroilor căzuți la datorie pe câmpurile de onoare ale Războiului Reintegrării Neamului Românesc a reapărut vulturul din bronz, dat jos de comuniști în 1948, dar păstrat cu grijă de țărani, spre a nu fi distrus. Pe soclul Monumentului stă scris: "Vouă, urmașilor și strănepoților, vă lăsam moștenire vitejia și gloria străbună. Vă mai lăsam moștenire visul neamului nostru împlinit: România Mare. Voi strejuiți-i hotarele și stăpâniți-o fericiti!"

• **CIMITIRILE...** În pofida taxelor mari impuse de Administrație pentru deținerea locurilor de veci, aspectul cimitirilor craiovene lasă mult de dorit. Aleile sunt pline de hârtii și gunoaie, iar bă și bălării, iar autoturismele circulă în voie. La adăpostul întinericului, răufăcătorii tucurii profanează nestingheriți mormintele, furând crucile și florile dela căpătâiul morților. În toate cimitirile Craiovei pot fi văzute zilnic cohorte de țigani care fac legea, fură, tâlhăresc, distrug sau cerșesc, în vreme ce gardienii, jandarmii sau milițienii deghezați în poliști au o singură misie, să apere Puterea de... popor!

• **NECAZURI...** În 50 de ani de comunism, Craiova n'a avut nici un primar mai de Doamne-ajută! Oraș de câmpie, cu aproape 400.000 de locuitori, capitala Olteniei se confruntă an de an cu aceleași necazuri edililor-gospodărești care fac viața amară craiovenilor. Primarii roșii vin și pleacă în posturi mai grase, în timp ce termoficarea și apa urbei rămân permanente semne de întrebare, curățenia orașului e o vorbă'n vânt, iluminatul public, starea străzilor ca și zonele de agrement sunt în mare suferință. Orașul este neprimitor, brădat de șanțuri și gropi - capcane pentru pietoni și mașini - plin de gunoaie și resturi menajere, cu strângări stradale majore și o circulație auto imposibilă în zilele de lucru. Țiganii sparg corpurile de iluminat, fură capacele de fontă ale gurilor de canal și distrug tot ce întâlnesc în cale, telefoanele publice fiind asigurate cu... lanțuri, iar magazinele cu gratii de fier! Mărimile urbei sunt interesate doar de propria lor bunăstare, urmând exemplul guvernanților văcraoi.

## DIN PRESA DIN ȚARĂ

### ROMÂNIA LIBERĂ: "Dileme prezidențiale: Vadim sau Măgureanu"

• Chestionat asupra cererii recente, continuată în scrisoarea adresată de "România Mare", ca președintele să-l destituie pe directorul SRI, Virgil Măgureanu, purtătorul de cuvânt al Președinției a dat un răspuns sibilinic: "Nu știu ca președintele României să dea curs acestei solicitări". Ce să însemne, oare, această formulă?

Având în vedere că solicitantul (C.V.Tudor) l-a amenințat pe Dl. Iliescu că, după 1996, îl va distribui în rolul unui "consilier imbecil" (varianta maximală fiind, conform celor 300 de semnături ai scrisorii, pedeapsa capitală); același solicitant și-a anunțat candidatura la funcția prezidențială; acuzația pe care reclamantul i-o aduce D-lui Măgureanu este tocmai aceea de a-l stingheri tentativa de a-l învinge pe Ion Iliescu. Este greu de presupus că Președintele Iliescu va consimți să-l deschidă amenințătorului său concurent calea spre victorie (și soluția) finală. Și totuși, în exprimarea diplomatico-chebeliană se distinge o nuanță de ambiguitate prudentă, de echivoc cu dichis. Adică, dumnealui "nu știe"... Ce ar însemna ca, dincolo de știința sa, evenimentul s'ar putea, totuși, produce.

### EVENIMENTUL ZILEI: "Pentru prima oară după procesul dela

Nürnberg. O instanță juridică românească a decis că MIȘCAREA LEGIONARĂ nu a avut caracter fascist. Sentința irevocabilă a fost dată de Curtea de apel Suceava".

• Prin Decizia nr.745, pronunțată în ședința din 12.07.1995, Curtea de apel din Suceava este prima instanță românească care a stabilit că MIȘCAREA LEGIONARĂ nu a avut caracter fascist.

Implicată în proces, Rahila Gudinov (90 de ani) din Gura Humorului, arestată în 1945 în lagărul dela Caracal, a solicitat Comisiei pentru aplicarea decretului Nr.118/990 drepturile bănești ce se cuvin persoanelor care au avut de suferit în urma represiunii comuniste. Comisia respectivă i-a refuzat cererea, pe motiv că Rahila Gudinov a făcut parte din Mișcarea Legionară, invocând art.11 din Decretul 118, potrivit căruia drepturile nu pot fi acordate persoanelor care au făcut parte din organizații politice cu caracter fascist.

După sentința dată de Tribunalul Suceava, care susținea poziția comisiei, R.G. a făcut recurs la Curtea de Apel Suceava, recurs considerat fondat. Completul de judecată, condus de președintele Mircea Hâncu, a casat sentința Tribunalului Suceava printr-o Decizie irevocabilă. "Nu s'a dovedit că reclamanta a desfășurat o activitate cu

# OLTENISME

—Ionel RADULESCU—

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL LA "CUVÂNTUL ROMÂNESC"



# PE CINE AU OMORÎT

Gheorghe RACOVEANU

"expedit, unum hominem  
mori pro populo"

Caiafa arhiereu

În ziua de Paști a anului 1938, în prezența a șaizeci de preoți veniți să-și spună "Hristos a înviat!", marele arhiereu al Bisericii ortodoxe românești din acea vreme a rostit sentința: *mai bine să moară unul pentru popor, decât să se prăpădească poporul din cauza unui.* Cine era de data aceasta, cel pe care marele preot îl socotea vrednic de moarte "pentru popor"? Era vreun dușman al așezărilor creștine ale poporului român? Era vreun predicator de învățătură potrivnică adevărului adus lumii de Hristos? Nu. Era un om tânăr, plin de răvnă și puterea de a face din țara românească o țară "temătoare de Dumnezeu" și din neamul românesc un neam încrezător în învierea făgăduită de Hristos neamurilor care se vor fi dovedit vrednice de ea. Numele lui - **Corneliu Codreanu**. Acesta era "unum hominem" pe care "arhiereul anului aceleia" îl osândea la moarte.

Dar poporul? Cine era poporul pentru care viața acestui om constituia o primejdie de moarte? Era, oare, poporul român care, în cântecul speranței lui, îl îmbrăcase pe tânărul "capitan" în "șuman de vioară"? Erau, oare, țărani români care în Februarie 1937, îmbrăcați în haine de Paști și în mâini purtând făclii, alergaseră să ingenucheze în fața sicriilor cu trupurile lui Ion Moța și Vasile Marin, căzuți lupând pentru Hristos și Legiune? Era, oare, poporul care - trecând peste toate ademenirile, peste toate amenințările, peste toată teroarea jandarmilor și peste toate abuzurile judecătorilor nedrepti, ridicase pe scut pe acest tânăr lipsit de averi? Sau, poate, poporul de care vorbea marele preot era tineretul universităților; ori elevii școlilor din cuprinsul țării românești? Ori erau călugării mănăstirilor, ori preoții Bisericii? Nu. "Poporul" care se simțea amenințat și în numele căruia vorbea, în ziua de Paști a anului 1938, marele preot al Bisericii ortodoxe românești, era altul. "Poporul" pentru salvarea căruia trebuia să moară "unul" putea fi aflat în tagma arhierilor necredincioși, arghirofilii, trădători, păcătoși, cu dosare compromițătoare în "casa de fier" a partidului politic; putea fi aflat în lumea păpușarilor politici care ruinaseră țara integrită; putea fi aflat în lumea profiturilor de toate nuanțele; "poporul" arhiereului din acel an de blestem putea fi identificat în venitura galitană și greco-armenească. Patronul acestui "popor" se întâmpla să fie însuși regele țării, rege imoral, deșchiat, prădător al avutului public, apărător al intereselor străine în țara dela grilele Dunării. Acesta era "poporul" pentru care trebuia să moară Corneliu Codreanu.

Un an de zile înainte de rostirea sentinței de către arhiereu, cărturarul Nicolae Iorga arătase și chipul în care trebuia săvârșit omorul. În Februarie 1937,

într-una din secțiunile Senatului, înconjurat fiind de miniștri și de senatori guvernamentali, cărturarul recomandase metoda aflată de el dela un vânător canadian - colonelul Boyle, salvatorul coloniei românești din Odesa revoluției bolșevice. Sfatul nevinovatului om de carte era așa: *să fînțești între ochi pe cel care conduce. Și totul ia sfârșit...*

Miselia cu orgoliul s'au întâmpinat. Ura cu demența s'au saturat. Au uclit sfat și au hotărât. L-au închis. L-au osândit hoștește. Apoi l-au omorît. Noaptea, tâlhărește. Relatarea oficială vorbea de... încercarea ucenicilor de a-l fura...

Vestea omoririi "omului" a înmărmurit pe Români. Poporul de plugari l-a plâns, în cuvință și tăcere, pe Corneliu Codreanu, nădejdea lui. În localuri de petrecere lăutarii și-au atârnat viorile în cui și au plecat. Universitățile, în care el readusese pe Hristos, s'au imbrăcat în dolii. Monstruoșitatea era atât de mare încât multă lume nu i-a dat crezare - se legăna pe aripa speranței că e vorba numai de o "minciună de stat".

Dar mai era o "lume" care știa bine că "omul" era mort. "Poporul" arhiereului Miron Cristea era mulțumit - înțelepciunea lui Caiafa îl ferise de rău. Poporul acesta - numai el - a sărbătorit, cu ritualul cuvenit, moartea dreptului. Marele preot a dat a doua zi dispoziții să se facă rugăciuni polihrone pentru regele asasin. Cărturarul a tipărit, *drept adevăr*, într-unul din volumele lui relatarea uci-gașilor (poveștea cu fuga de sub escortă). Pentru istorie. Căci o mână mănjește pe alta și amândouă fața...

Au trecut ani dela executarea nebunei porunci. În acești ani am putut auzi și am putut vedea ce spun despre Corneliu Codreanu și despre opera lui, ucigașii, hoții, neînțelegătorii și ucenicii lui. Ticaloșia celor care, într-un fel sau altul, au fost părtași la crimă, a fost dată în vileag prin uluitoarele mărturisiri făcute în 1940 de cei ce au executat porunca. Exagerările ucenicilor - câte vor fi fiind - își află explicația în marea lor evlavie față de dreptul omorât hoștește. Neînțelegătorii, de pretutindeni, n'au putut vedea în opera lui Corneliu Codreanu altceva decât încercarea de a transplanta la noi revoluția lui Adolf Hitler, ori a lui Benito Mussolini... La 20 de ani dela consumarea abominabilei crime, ajutați de sfatul pe care ni-l dau bogatele întâmplări ale acestui interval de timp putem judeca drept și mărturisii fără teamă de păcat ce s'a pierdut prin rețezarea vieții acestui bărbat care nu împlinise încă vârsta de 40 de ani.

În încercarea de apreciere a oamenilor se comite de obicei o greșală fundamentală: se caută la ei tocmai ce nu le este esențial. Se prețuiesc arhierii pentru abilitatea lor politică: diplomați, pentru elocința lor; comandanți de armate pen-



tru credința lor în Dumnezeu; regi, pentru inteligența lor scriptitoare; călugări, pentru frumusețea glasului; oameni politici, pentru vasta lor cultură. Se înțelege că în asemenea cazuri, unitatea de măsură nefiind proprie, judecățile sunt false. Căci arhiereul se distinge prin țaria credinței în Hristos; diplomatul, prin tact și abilitate; comandantul, prin capacitatea lui de strateg; regele, prin înțelepciune; călugărul, prin adâncimea evlaviei; bărbatul de stat, prin simțul lui pentru real.

Prin ce se distinge Corneliu Codreanu, întemeietor de școală spirituală și de mișcare politică totodată?

Am auzit pe mulți vorbind cu admirație despre noutatea ideii ce stă la baza mișcării lui - *răul, mizeria, ruina ne vin dela suflet* (nu dela lipsa de programe). Este adevărat, ideea aceasta el a adus-o în plan politic. Dar pentru cine cunoaște doctrina creștină, nu există aici nici o noutate. Nu în domeniul ideilor stă măreția și podoaba acestui om neobișnuit. Căi altundeva.

După secole de despărțire și de luptă între frați, o generație de patrioți izbucnise, în 1859, să facă unirea Moldovei cu Muntenia. La 60 de ani după acest însemnat pas, sfârșitul Primului Război Mondial adusese împlinirea visului atâtor generații de Români patrioți-poeti, scriitori, ziaristi, cărturari, oameni politici, soldați. Transilvania, Basarabia, Bucovina făceau cu regatul vechi un singur trup. Țara se mărise, bogățiile se adăugaseră, puterile spirituale sporiseră. Dar în țara sporită lucrurile mergeau prost. Corupția, jaful, înstrăinarea își dăduseră ai mână. Pentru poporul român perspectivele deveneau tot mai sumbre. De ce nu mergeau lucrurile bine? Era lipsă de oameni cu pre-gătire? Nu. Nația română dăduse avocați străluciți, medici celebri, cărturari,

gânditori, oameni de știință, tehnicieni, poezi, scriitori, mari gazetari. Existau în țară partide politice cu programe seducătoare și păpușari politici abili. Nu de astfel de lipsuri suferea nația. Nația suferea de lipsă de *cinst*. Ce-i trebuia ei nu erau frumoasele programe politice (aplicate de suflet de tâlhari), ci altceva: nația avea nevoie de un mare EDUCATOR. Și pe acest educator ea îl dăduse. La trup suprem. Acesta se chema Corneliu Codreanu.

Corneliu Codreanu nu era un predicator; nu era

profesor de educație creștină; nu era dascăl de pedagogie. Ci era INVĂȚĂTORUL, ORGANIZATORUL, CĂLĂUZITORUL. El învăța, conducea. Marele nostru Eminescu n'a avut numai intuiții geniale, ci și darul de a formula pregnant adevăruri din care ne hrănim noi astăzi. Corneliu Codreanu n'a avut numai darul de a întui și de a formula. Ci a avut și puterea de a organiza; a avut capacitatea de a prelucra materialul uman existent. Îl distingea, fără îndoială, marele lui simț pentru real. Dar peste aceasta era în el o putere care topea zgura ticăloșiei omenești, gonea boarea leneviei, pregătea sufletele spre fapta eroică, spre totala jertfire de sine. În această putere, în acest dar excepțional stă valoarea lui. Aici, extraordinarul lui prestigiu. Corneliu Codreanu n'a izbutit numai să pună pe picioare - în pofida tuturor adversităților imaginabile - o mișcare de mari proporții. Corneliu Codreanu a transformat oameni; le-a imbrăcat sufletul în haina de nuntă. Într-o țară și într-o vreme în care lipsa de onoare, jaful de sus și desfrâul erau la ele acasă, Corneliu Codreanu a așezat pe soclu onoarea ca virtute de sine stătătoare, a făcut din corectitudine și din cinst sufletească condiția primordială a vieții irimpreună, iar din austeritatea moravurilor blazonul luptătorilor lui. Iară cununa acestor virtuți era credința în Iisus Hristos. Aceste virtuți el nu le-a predicat. Le-a dat trup. Iată de ce neamul Românului vedea în el călăuză, capul, căpetenia,

căpitanul său. Decapitându-l, sclerații dela 1938 au decapitat Națiunea.

Făcând această afirmație nu mă gândesc la rostul pe care Corneliu Codreanu l-ar fi avut în stăvilirea puhoiului dela Răsărit, ori în schimbarea profilului politicii europene. Ocupația rusească se va curma odată cu înfrângerea Rusiei sovietice, - înfrângere în care credem cu tărie. Dar cu alungarea Rușilor procesul de vindecare a Nației nu s'a sfârșit. Pentru vremea de după liberare Nația va avea nevoie tocmai de educatorul, de omul extraordinar pe care el îl dăduse și pe care nu-l mai poate da decât la intervale de secole: de Corneliu Codreanu, cel ucis "pro populo".

Știm că Nae Ionescu, care a înțeles toată adâncimea operei lui Corneliu Codreanu și care a simțit chemarea lui, a spus - pe când încă trăia Codreanu - că minunea înfăptuită de acesta e atât de mare că *de-acum îl depășește și pe el*. Iară după omorire, tot Nae Ionescu ne-a învățat că cea mai rodnică răzbunare a lui Corneliu Codreanu este înfăptuirea vrierii lui.

Ucenicii și prietenii lui Corneliu Codreanu au datorie de onoare să nu trădeze opera lui. Dar Codreanu nu mai este. Și Codreanu nu mai poate fi înlocuit de nimeni. Iată de ce prin decapitarea dela 1938 Nația românească a rămas săracă.

Dar Dumnezeuul îndurătorilor va face cu ea semn spre bine. Căci păcatul nu l-a săvârșit Națiunea. Ci dușmanii ei de moarte.

## CEA MAI TRISTĂ ZI DE TOAMNĂ

Jean BUKIU

Era dimineața zilei de 30 Noembrie 1938, eram la școală și din clasa liceului se vedea prin ferestrele mari cum ploaia bătea cu putere în geamuri. O stare sufletească deosebită parcă îmi strângea inima, undeva se întâmplase o nenorocire cu cineva drag, simțeam că o greutate mă apăsă, ca o putere care te copleșește.

La terminarea orelor de școală ne-am întâlnit pe banca din parcululeț de lângă liceu cei șase frați de cruce. Dan, șeful frăției ne-a spus: "Diseară la 7 la mine în același loc, aranjați-vă venirea ca de obicei la 5 minute unul de celălalt; așteptăm veștile foarte importante, atmosfera este foarte încărcată". Noi ne-am fixat ceasurile și am plecat fiecare acasă.

Mi-am făcut la repezeală o pare din lecții și apoi am fugit la Dan acasă și cu liftul de serviciu am urcat la ultimul etaj și am intrat în camera lui Dan, în care era un pat, un birou cu două scaune, o bibliotecă mare plină cu cărți. Pe perețele de deasupra biroului era înrămat portretul lui Mihai Eminescu.

Ne-am așezat pe pat și pe scaune și ca niciodată liniștea s'a așternut între noi.

Buti nu ne-a mai citit din ultima revistă medicală sosită dela Paris, Mircea și Dan nu au mai scos revista de matematică ca să rezolvăm probleme dificile de algebră, iar eu nu le-am mai recitat versuri din Eminescu, Goga sau Coșbuc. Cu toții eram triști și într-o cumplită așteptare.

Deodată auzim bătăi în ușă. Dan întreabă: "Cine e?" auzim: "Ea, Nicu", erau frațele mai mare al lui Dan, care deschide ușa și intră Nicu cu lacrimi în ochi spunând: "L-au omorât pe Capitan, tâlharii", cu toții am izbucnit în plâns. După câteva timp Dan întreabă: "De unde ai aflat?", "Au anunțat la radio" a răspuns Nicu. "Ce explicație au dat?" întreabă în continuare Dan. "Capitanul împreună cu încă 13 Legionari au vrut să evadeze" a spus Nicu. "Ce minciună mărsavă" - am spus cu toții... Apoi tăcuți, neștiind ce să facem, ne-am ăters ochii de lacrimi, ne-am imbrățișat și am plecat spre casă.

Înșind în stradă, mă uitam la oameni și mi se părea curios să-i văd înfrânt și înșind prin prăvălii și magazine, ca și cum nimic nu s'ar fi întâmplat.

N'am putut să mă culc și când stăteam cu ochii în tavan, se deschide ușa și îl văd pe tata că intră și se așează pe pat lângă mine și mi spune: "Dragul tatii, au omorât pe cel mai bun om din această parte a lumii, pe vizionarul în jurul căruia s'au strâns toate valorilor cinstite ale Neamului Românesc. Dar cu cât binele și frumosul se ridică spre culmi mai înalte, cu atât răul și uratul lupă mai cu putere să le distrugă și din păcate de cele mai multe ori reușesc, pentru că proștii și lăcomia sunt mai numeroase decât inteligența și modestia. Ceea ce vreau în mod special să-ți spun despre datoria generației voastre față de memoria lui Corneliu Zelea Codreanu este să căutați să-i relizați idealurile și visurile și a-cesta o puteți face numai prin însușirea temeinică a tuturor valorilor create de oameni în știință, literatură și artă, numai după ce veți ajunge și voi profesori, doctori, ingineri, oameni de știință cu o valoare recunoscută, numai atunci să spuneți: "m'a îndrumat și m'a format Capitanul Mișcării Legionare". Numai aceasta și nu alta va trebui să fie răzbunarea voastră".



La 57 de ani deala asasinarea Căpitanului

# LA GRENOBLE, PE URMELE LUI CORNELIU Z. CODREANU

—Erast CĂLINESCU—

Sunt, în viața noastră, amintiri pe care ceata vremurilor nu le poate estompa și rămân ascunse, pe undeva, prin culele subconștientului, gata-gata să explodeze, să iasă la suprafață, să se reafirme în actualitate.

Asemenea amintiri a reușit să le răscolească Ion Mării, la niște oameni simpli, cinstiți și dezinteresați, mergând pe urmele lui Corneliu Zelea Codreanu, la Grenoble, unde acesta și-a completat studiile, în anii 1925-1927. Amintiri tulburătoare prin autenticitatea măturilor, cât și prin forța pildei de muncă, de modestie, de dăruire și de frumos, lăsată de Căpitan, pe unde a trecut, - pildă care s'a transmis dela o generație la alta, spre cinstea numelui de "creștin" și de "Român".

Corneliu Z. Codreanu și-a terminat studiile în Drept, în anul 1922, la universitatea din Iași. În aceeași toamnă a plecat în Germania pentru a-și completa studiile în Economie politică și, cum afirma el însuși, pentru a "încerca să-mi realizez cât de puțin gândul de a duce ideile și credințele noastre, peste hotare" (2, p.72). Camarazii săi din Asociația studenților creștini îi procuraseră haine și bani de drum și, în acest fel, răbdând uneori și de foame, Corneliu Z. Codreanu și-a realizat și acest gând.

În anul 1925, se hotărăște să-și perfecționeze studiile, împreună cu Ionel Moța, în Franța și ia-și înscriși la universitatea din Grenoble, Moța (care fusese eliminat dela universitatea din Cluj, pentru atitudinea sa naționalistă) la licență și Codreanu la doctoratul economic.

"Dela un timp, au început să vină peste noi grijile materiale. Bani mei se cam apropiu de sfârșit. Din țară nu mai speram să vină, iar cât primea Moța nu putea să ne ajungă... ne-am hotărât să învățăm, dela soția mea, a lucrărilor naționale românești, pe care apoi să încercăm să le vindem... Se vindeau și cu puținul ce câștigam, adăugam la ce primea Moța și ne interziceam o viață foarte modestă." (2, p.69).

Mai târziu, Corneliu Z. Codreanu, a fost nevoit, din cauza lipsurilor materiale, să se mute în cătunul Pinet d'Uriage, aflat în apropiere de Grenoble, la poalele Alpiilor.

Moța își trecuse examenele cu mare succes și se întorsese în țară pentru a-și satisface serviciul militar, iar din vânzarea cuscăturilor nu se mai putea trăi. Din munca câmpului, pe la diverși gospodari, Codreanu își câștiga hrana sa, dar soției sale nu-i putea aduce decât niște cartofi, câte un litru de lapte la 2-3 zile, carne și brânză o dată pe săptămână. Elena Codreanu se anemiase foarte mult.

Învăța toate serile și nopțile, dar cu toate acestea căzu la un examen. "Am căzut, deși la obiectul principal, Economia politică, luasem cea mai mare notă și la celelalte obiecte note de trecere, la Legislația financiară, obținând numai nouă, limita pentru doctorat fiind zece. Pentru moment am rămas dezorientat. Nu

fusesem un element strălucit la carte niciodată, dar nu căzusem niciodată până acum la vreun examen, fiind cotelat printre elementele bunișoare. În greaua situație materială în care mă aflam, era o lovitură... M'am încapățânat și m'am hotărât să reiau munca dela capăt... Căzuse zăpada. Numai la tăiatul lemnelor, în pădure, puteam să mă mai duc. În schimbul ajutorului pe care îl dădeam, am căpătat și eu un car cu lemne." (2, p.279-280). Astfel reuși Codreanu să-și treacă, în Februarie, examenele anului întâi de doctorat, iar în Mai 1927, pe cele ale anului doi, fiind chemat în grabă, de Moța, în țară.

"Venisem în Franța cu îngrijorarea că voi întâlni un popor imoral, decăzut, putred, așa cum se flutura de multă vreme prin lume. M'am convins că poporul francez, țăranul și orașanul, este un popor de o moralitate severă. Imoralitățile aparțin străinilor stricați, bogaților tuturor neamurilor, atrași de Paris și de alte orașe mari. Clasa conducătoare, după părerea mea, însă, este iremediabil compromisă." (2, 280-281)

...

După patru decenii, scurse dela aceste fapte și gânduri ale lui Corneliu Codreanu, pornit pe urmele sale, Ion Mării descopere, cu emoție, că prin locurile pe unde a locuit Căpitanul, nu era om, de peste 50 de ani care să nu cunoască numele de Codreanu și să-și amintească, din copilărie, de prezența sa printre ei satului. "Chiar și copiii de azi, din Pinet d'Uriage știu că în satul lor, a locuit odată un mare om, venit de departe, din România. Iar mamele lor, bătrâne sau tinere, spun povestea copiilor lor, fascinate de farmecul omului cu față și aureolă de legendă." (1, p.9-10).

"Codreanu, ouii, j'ai connu Codreanu. J'ai même boxé avec lui!", îi spuse Séraphin Pras, care se corectă în afară, că era vorba nu chiar de box, ci de un fel de luptă românească. Iar Ion Mării precizează că și în țară, Căpitanul practica "lupta dreaptă", cu camarazii, uneori, când era bine dispus, după cum aflase dela camaradul Mailat. Iar "monsieur Odru" evoca astfel amintirile sale: "Poate că nu mă veți crede, dar eu îmi amintesc perfect și azi încă, de Codreanu. Aveam numai nouă ani pe vremea aceea... Mama se îmbolnăvise. Un abces mare la ceafă o făcea să sufere îngrozitor. Gemea neincetat. Codreanu a fost acela care a vindecat-o. Am impresia că îl revăd și azi. Era un om mare și frumos, iubit de toți oamenii din sat. Iar vindecarea mamei mele, nu o voi uita niciodată." (2, p.9). Căpitanul îi vindecase mama cu un aluat cald, făcut din făină și cartofi, iar Ion Mării adăugă că la vindecarea doamnei Odru nu a contribuit numai leacul cel cald, ci și puterea credinței și bunătatea omească a Căpitanului, care îi pătrundea pe toți cei care se apropiuau de el și care credeau în el.

Séraphin Pras, căruia Ion Mării îi adusese cartea lui Paul Guiraud "Codrea-

nu et la Garde de fer", îi spuse, după ce a citit-o, cu ochii în lacrimi: "A-l ucide pe Codreanu, nu este o crimă contra unui om, nici o crimă contra României; este o crimă contra umanității!" Iar autorul adăuga: "Prin acest om de munte, nepervertit, vorbea toată această Franță curată și curajoasă pe care Corneliu Codreanu a iubit-o atât. De altfel, când în 1938, s'a aflat despre asasinarea Căpitanului, satul a rămas consternat. Acești oameni din Pinet d'Uriage nu puteau concepe că o asemenea crimă a fost posibilă." (1, 12-13).

Despre serile petrecute împreună, bătrânul Séraphin spunea: "Ce veselie era când se aduna aproape tot cătunul în casa familiei Belmain! Erau adunări pline de râs și de antren. Codreanu era totdeauna bine dispus și glumeț. El se interesa de toate, el știa face orice. Cu propria-i mână scria zilnic Menu-ul restaurantului (familiei la care locuiau)" (1, p.13).

Acasă la familia Belmain, i s'a arătat lui Ion Mării cartea "Pentru legionari" cu dedicația: "Souvenir à la famille Belmain-David, à Pinet d'Uriage - 10 Mars 1937 - Corneliu Zelea Codreanu", precum și o plăcuță de marmură, lăsată de Căpitan pe un perete al bisericii din sat, cu inscripția "Reconnaissance à Pinet d'Uriage - C.Z.C. - E.Z.C." plăcă ce nu și-a mai reluat locul, după renovarea bisericii, dar ei o păstrează cu sfințenie.

Belmain își mai amintea de comparația pe care o făcuse Căpitanul între țăranul francez și cel român, care înfruntă de fapt, aceleași probleme. "Țăranul român lucrează tot anul, din zori și până-n noapte, iar toamna, când își vinde roadele, ceea ce primește pe ele nu-i ajunge nici să-și îmbrace familia, necum să-și trimită copiii la școală." (1, p.14).

În ce privește viața intimă a Căpitanului, Belmain povestește că acesta îi arătase, odată, locurile de unde culegea mure și fragi, timp de zile întregi, pentru a-și potoli foamea. Cu mândrie, mai povestește că el însuși îl condusese pe Căpitan și asistase, timp de peste două ore, la susținerea tezei sale de doctorat, la universitatea din Grenoble.

De Crăciun, "ei au primit o mică sumă de bani din România. O mică rezervă venită la timp. Însă, pe la opt seara, înaintea slujbei de miezul nopții la care ia parte tot cătunul, Căpitanul a dispărut de-acasă. Cu mica sumă primită, el cumpărase cadouri și le împărțise, până la miezul nopții, pe la casele celor mai săraci." (1, p.15).

...

În aceeași broșură, a lui Ion Mării, sunt cuprinse și amintirile domnișoarei Louise David, care era învățătoarea satului, în acel timp și care îi dăduse Căpitanului câteva lecții de franceză, fiind uimită de progresele rapide pe care le făcea.

Soții Codreanu își petre-

jucau cărți; femeile sporovăiau tricotând. Seara se termina cu un ceai cald, făcut de mama. Ei se adaptaseră foarte bine la felul nostru de viață și se comportau alături de fire, cu un tact atât de perfect, încât în relațiile noastre nu mai era nici o reținere... într'atâtă că noi le simțeam lipsa dacă absentau o seară. Mergeau cu noi în vizită la prieteni și luau parte la crăciunul nucilor verzi pentru fabricarea uleiului, după care se oferea câte o gustare: mezeluri și patiserie de casă; se cânta și se făceau farse. Odată, Căpitanul a trecut prin ardei iute câteva cuțite, ceea ce a înveselit toată lumea." (1, p.22).

Louise David își amintea de o întâmplare hazlie, petrecută într-o seară de petrecere. Căpitanul o luase la dans pe madame Belmain. În cursul unei piruete, corșajul doamnei începu să alunece, ceea ce o făcea să se aplece, din timp în timp, pentru a-l replasa. Căpitanul, crezând că aceasta e o figură de dans, se aplecă și el, zăbind, de fiecare dată când se apleca partenera sa, spre hazul celorlalți.

"De Crăciun", continuă domnișoara David, "ei primiră un pachet mare. Căpitanul împărți imediat, toate alimentele la săraci și la femeii singure. Soția sa afișase la fereastra ei modestă o pancardă: Croitorie gratuită pentru săraci". Căpitanul făcea ski și participa ca haitaș la vânătoare de mistreți. Dar, cu toate că se adaptaseră la mediul de acolo, ei aduceau

mereu vorba despre România lor dragă, despre cultură, obiceiuri, bogății și perspective, iar în timpul conversațiilor mai intime, Doamna Codreanu ne vorbea despre viața lor, despre luptele lor, despre evenimentele din trecut și despre problemele politice." (1, p.23).

Înspre Paști, Căpitanul începu să postească, își depuse pipa într'un sertar și se pregăti intens pentru examenele sale. Soția sa le învăța pe prietenile sale cum să facă ouă roșii și cozonaci, ca în România. De Paști le sosi iar un colet mare, cu o puțină de iaurt de oaie, slănină afumată, prăjituri și vin. Fericea lor cea mare a fost de a-și putea invita prietenii, mai ales că venise și Moța, sărbătorindu-se astfel și succesul său la examene.

Louise David își amintea, cu emoție și cu nostalgie despre sfârșitul rămănerii oaspeților dragi, printre prietenii lor din Pinet d'Uriage. "Și iată că, într-o zi, o scrisoare sosi și evenimentele se precipitară... Valizele fură făcute în grabă, formalitățile indeplinite, modestul lor mobilier împărțit și câteva amintiri lăuate celor dragi. Nouă, nu ne venea să credem că a sosit momentul despărțirii... Astfel că, în ziua când ei ne-au părăsit, emoția era mare și ochii lacrimau.

Căpitanul îmbrăcase un frumos costum de culoare închisă, confecționat la Grenoble și o pălărie frumoasă de fetru; el nu mai era de-al nostru, ci era Conducătorul care pleca

înspre destinul său. Alături de el, Elena, copleșită, se gândea, desigur, la zilele de coșmar ce o așteptau și îmi mărturisii într'un oftat că, pentru ea, o perioadă fericită din viața s'a încheiat." (1, p.24).

...

Destinul de luptă și de jertfă al lui Corneliu Zelea Codreanu urma să se împlinească așa cum el însuși l-a enunțat: "Vor trimite să ne prindă și să ne omoare. Vom fugi; ne vom ascunde; vom lupta. Iar la urmă vom fi desigur, răpuși. Căci noi vom fi pușini, urmăriti de batalioane și de regimente românești. Atunci vom primi moartea. Sângele nostru, al tuturor, va curge. Acest moment va fi cel mai mare discurs al nostru adresat neamului românesc și cel din urmă." (2, p.312).

Acest ultim discurs al martirilor legionari, schingiuți și uciși mișelește pentru credința lor în viitorul fericit al neamului românesc, rămâne săpat pentru vecie, în conștiința noastră, - călăuză și îndemn pentru generațiile care vor împlini testamentul lui Ion Moța, înfăptuind acea România "frumoasă ca un soare și puternică și ascultătoare de Dumnezeu".

(1) Louise David, Ion Mării "A Grenoble, sur les traces du Capitaine", Ed. Dacia, Madrid, 1971.

(2) Corneliu Zelea Codreanu "Pentru legionari", Ed. Totul pentru țară, Sibiu, 1936.

## O CRUCE LA TÂNCĂBEȘTI

O cruce ridicată ca să marcheze pe un drum suprafrăcutat o tragedie națională, poate fi dărâmată oricând în vremurile de față. Nimeni n-o apără, iar cei ce vor s'o dărâme sunt incurajați.

Aceasta a fost, de altfel, soarta primei cruci așezate în dreptul pădurii Tâncăbești, pe locul unde se presupune că au fost aruncate, în noaptea de 29 spre 30 Noembrie 1938, trupurile lui Corneliu Codreanu și ale camarazilor săi, care, deși uciși în altă parte, trebuiau să fie încă odată uciși, ca să li se poată înscena tentativa de-a evada...

Nu este deloc exclus ca și crucea ridicată acum să fie dărâmată și ea. Ar fi ridicol să ne închipuim că autoritățile vor deschide vreo anchetă. De peste cincizeci de ani, orice nelegiuire împotriva Mișcării Legionare este nu numai permisă, ci și răsplătită copios. De-a lungul acestor ani, s'au turnat tone de ignominii peste memoria lui Corneliu Codreanu. Nimeni din sfera puterii, sau cu șanse de acces la ea, n'a căutat să vadă dacă suprimarea lui Corneliu Codreanu nu are și o altă semnificație decât aceea a unui asasinat ordinar.

Nimeni dintre guvernanți n'a vrut să-i recunoască, cu luciditate și curaj, consecințele îndepărtate. Și nu s'a întrebat măcar, de ce țara aceasta

sufără de atunci cele mai cumplite umilințe, și pentru ce îi sunt rezervate cele mai atroce privațiuni. Și pentru că nici o analiză rațională nu explică deplin deingradala pe care o trăim de atâtea vreme, ar fi trebuit să se întrebe și dacă nu cumva, dincolo de angrenajul evenimentelor, se manifestă în desfășurarea lor o forță supralumească și se rostește în ele verdictul

ei, să răscumpere un cutremurător păcat. Și cred că nu este deplasat să afirm că abia atunci când ispășirea va ajunge la capăt, crucile ridicate de noi și de urmașii noștri, se vor bucura de cinstea ce li se cuvine. Nu știm dacă vremea aceasta va veni peste un an, peste o mie sau în preajma momentului final, dar ea va veni negeșit.

M.N.





# Florica Bațu

—Mihaela MOISIN—



La începutul anului 1969, Comitetul pentru Cultură și Artă al Municipiului București a instituit - prin concurs - un premiu literar pentru amatori. Concursul viza pe tinerii poeți și era intitulat "Prima Verba". Din mulțimea de candidați care și-au prezentat producțiile literare, rămăseseră în competiție două nume: Corneliu Vadim Tudor și Florica Bațu.

C.V. Tudor, student la Facultatea de Filologie, debutase în cenaclul literar "George Bacovia" cu un grupaj de poezii foarte reușite, intitulat "Elegii din Țara icoanelor pe sticlă", care i-a adus aprecierea unanimă, fără ca nimeni să se întrebe nici atunci nici mai târziu de puternica infuziune radugyriană a "Elegiilor", cunoscut fiind faptul că poetul închisorilor din România, era adânc ostracizat și poeziile lui nu puteau fi cunoscute de elevii de liceu sau studenții, decât sub formă subversivă.

Florica Bațu venea din amfiteatrele rigide ale cifrelor, statisticilor și analizelor financiare ale Academiei de Științe Economice. Membra a cenaclului literar "George Bacovia", publicase versuri în revistele studențești și unele humoristice în revista "Uzica" și fusese selectată în delegația cenaclului, la Simpozionul de poezie dela Struga - Macedonia.

Între poeziile prezentate de cei doi finaliști, juriul a optat până la urmă pentru Florica Bațu, care prezentase placheta de versuri "Mesagerul Alb", apărută după concurs, în 1969, sub îngrijirea Casei de Creație Populară a Municipiului București.

Referentul principal al juriului, poetul Ion Caracul, scria în prezentarea plachetei: "...sortii au încununat o fată: Florica Bațu... E primăvară, migratoarele se întorc, iar placheta Floricăi Bațu care își așteaptă pe curând editorul se numește simplu: "Mesagerul Alb" și încheia "Câte reviste îi vor da ospitalitate Floricăi Bațu, câți critici se vor

interesa de literatura ei și cum, când o va tipări o editură - iată că habar n'am. Dar că ea are ceva de spus, pare neîndoielnic".

De aceste aprecieri, Florica Bațu nu s'a dezis. Însăși placheta "Mesagerul Alb" se deschide cu poezia "Întoarcere" scrisă sub puternica impresie din Macedonia, din timpul Simpozionului de poezie dela Struga.

Din acel oraș, străbătut de vechiul râu Drinul, situat pe malul lacului Ohrida, privind în sus spre munți străni în formă de amfiteatru, se putea zări, albă, în bătaia soarelui, Biserica din Beala de Sus, comună curat armânească situată la 1400 m. altitudine, satul în care au sălășluit străbunii ei și în care s'a născut mama sa.

Zguduită de măreția priveliștei, bucareșteană născută după cel de-al Doilea Război Mondial scrie poezia "Întoarcere": "Mă întorc / la porțile morților noștri / modelată în drum și rugi; / să nu întreb: / plecări de bătrâni / spre lumină / alunecă'n frunze de nuci. / Îngennunchez / la icoana de argilă / prohod / la prohoduri lipind / cu-aceiași spațiu / Țesut în cuvinte / cobor / spre Danubiu / din Pind".

Conceptul de viață sănătos, primit din familie, n'a putut fi influențat de răvășitoarele alterări inculcate de școala comunistă. În scrisul și stilul ei nimic din logoreea politică de care erau pline publicațiile vremii, nici din rătăcirile onirice apărute pe atunci la modă.

Ci doar un lirism simplu, inspirat din viață, așa cum apare în poezia de mărturisire autobiografică, "Nucul": "Cu disperare, vârful și-l azvârtea spre zări / vrând parcă să culeagă un fulger de pe boltă, / iar crengile în urmă, ca veșnice negări, / făgăvite din tulpină, în contra-i se revoltă.

Când pletele-i albe l-au părăsit, plângând, / mi-am rezemat o tîmplă de scoarță: "Se usucă!" / - dar

printre lacrimi - nu știu: în cer sau poate'n gând, / vedeam jucând prin stele un sămbure de nucă."

În general poezia este apanajul tinereții. Așa a fost și în acei ani presupuși a fi ai "dezghețului" din România.

În clădirea fostului local și a grădinii de vară "Luzana" de pe strada 11 Iunie, în fiecare Luni seară, aveau loc ședințele cenaclului literar "George Bacovia". Veneau mai rar Doamna Agatha sau Gabriel Bacovia, dar la ședințele conduse de poetul George Păun, ajutat de Andrei Ciurunga și Vera Hudici, luau parte poezii din generații mai vechi ca și cei care abia debutau, și cum căminul studenților teologi nu era prea departe, viitorii preoți se delectau la aceste șezători cu versuri de care cucernicele lor fețe vor trebui să fie mai circumspecte în viitor. Aici s'au întâlnit, în timpul studenției lor, Florica Bațu cu Dumitru Ichim, în vibrarea lor la unison, pe linia credinței și a poeziei, și când luminile cenaclului se stingeau, pașii lor - ca ai altor tineri - lunecau spre bătrânul parc, pe aleile păzite de coroarele unite ale secularilor castani, pentru a poposi pe marginea lacului, unde lebedele, în majestuoasa lor tăcere, le aminteau de Bădia Mihai din Ipotești, care dormea nu departe sub un tei legendar. Clipceau ușor apele la mal, prilej pentru tânărul teolog de a-i vorbi de valea Ozanei și Duruitoare, de Ceahlău, de cireșii înfloriți și de ochii cuminiți ai căprioarelor și de prosopul țărănesc adus de acasă ca un trofeu purtat de ostentii Marelui Ștefan, pe stindardele lor cu capul de Bour...

Romanța literară a sfârșit prin căsătorie, unind prin poezie două destine.

Valul vieții i-a azvârlit pe îndepărtatul tărâm al Canadei, pentru a ține aprinsă flacăra creștinismului românesc. Au venit cu singura lor avere, credința în Iisus și în tinerețea lor.

Lupta acerbă din Lumea Nouă nu i-a afectat. Au muncit cinstit și n'au uitat poezia. Amândoi au editat reviste, au publicat plachete de versuri și au colaborat la diverse publicații.

Noua poziție a Floricăi, i-a creat și noi responsabilități. Acum a văzut tragedia neamului românesc și genocidul ascuns lor. În fața acestui adevăr dur, chiar cea mai explozivă poezie nu-și atingea efectul. Neamul trebuie regenerat și primul rol revine familiei. Lupta este de lungă durată și dacă toate mamalele române ar înțelege această necesitate, golul rămas în urma celor dispăruți, poate fi completat. Așa au procedat moșii și stră-moșii, având familii cu cel puțin patru copii.

Astăzi familia Pr. Dumitru Ichim și Florica Bațu poate spune cu capul sus, că a mărit comunitatea Românilor cu șase copii.

O grea încercare s'a abătut și asupra acestei familii, prin îmbolnăvirea Floricăi, dar tot ea a găsit tăria să învingă boala, cum mărturisește în celebra sa carte: "La porțile disperării, începutul speranței".

## RUGĂ

Lumină adânc îmi arde privirea-  
neagră-i lumina Ta, Doamne,  
"...pâinea noastră cea de toate zilele..."

mucegăiește pâinea pe care-o ating,  
se scutură floare ascunsă'n privire,  
nourul moare strivit de'nserări-  
...mucegaiul nostru cel de toate zilele...

## CEASUL TĂCERII

ceasul tăcerii tace în toacă-  
așteptări  
așternute pe gene, pe alb, pe'ntrebare,  
glasul copacului tace în trunchi.

solarul ceasornic se zbate în cercuri-  
tulpină mai crește c'un cerc...  
înc'un cerc...

mai cresc cu o nea...mai cresc c'o'ntrebare,  
marea mai crește cu un nou iceberg  
răsturnat dinspre lună...  
întors înspre mare,

marea mai crește  
cu un nou iceberg,  
secundare de frunză se tac în lumină,  
oră de soare grăiește în lut-  
mă'nalt cu un gând... cobor cu o taină...  
conul tăcerii cu timp s'a umplut-  
te-aștept...înserează...solare ore  
se trec în nisip,  
lunecând a tăceri...

## LA MARGINI DE VREME

Doamne,  
iartă  
neîmplinirelor mele!"  
Rugă se'naltă  
la margini de stele  
târzie făclie  
târziei veniri  
netimpului-timp cerșind deveniri.  
"Sunt eu,  
În amurg,  
Ți-am adus tot ce am".  
Salcâmi se zbat în clipe de ram  
clipele'n clipe  
se zbat

a tăcere  
(vremea se frânge pe margini de ere)  
și vor să mă rupă...  
și vor să mă nască...  
(vremea se frânge pe iarbă de broască).  
"Doar atât mi-a rămas - îți șoptesc-  
doar urâtul..."  
Clipele sfarmă'n vreme cu râțul  
și caută, caută, caută  
iar  
"în-za-dar-în-za-dar-în-za-dar-în-za-dar"  
Ceasornicul toacă...Sunet apasă...  
O pasăre cântă între mine și coasă  
"ti-ru-riu! ti-ru-riu! ti-ru-riu!"  
"am să viu! am să viu! am să viu! am să viu!"

Negare se frânge la margini de stele,

Negarea se frânge  
la margini de stele.

## EU

Aceasta sunt?  
Vreau să-mi pipăi privirea...  
Dar unde-i câmpia cu nucul de TU?

Mi-e cuta străină  
în cumpăna frunții.

Cine ești?

Și unde-am fugit...?

Florica BAȚU



# Vintilă Horia

(18/31 DECEMBRIE 1915, SEGARCEA - 4 APRILIE 1992, MADRID)

## "DIEU EST NÉ EN EXIL"(1960) "DUMNEZEU S'A NĂSCUT ÎN EXIL"

.-III-

Gheorghe RĂDULESCU



cultură lui Isis, este un cult depășit, că preoții și preteșele lui nu sunt ființe pure, că această religie e încă prea mult legată de natura brută, de forțele neștiute care ne înconjoară. Osiris e soarele, Isis luna, bogăția și abundența, cea care împarte fructele și recolte. Acest Dumnezeu unic și tripartit nu se deosebește de natura și de elementele care o compun. Adevărul Dumnezeu, cel pe care oamenii îl așteaptă, va fi cu totul altceva, va sosi din afară, nu va semăna nici cu un astru nici cu un animal, ci omului. Pe urmă te-am visat pe tine. Tu vei avea dovada, o dovadă, nu știu care anume, care să-ți arate ție și mie că acest vis n'a fost o amăgire și că adevărul n'a coborât încă printre noi." "Acesta cuvânt m'au tulburat profund și m'au făcut să deduc următoarele: mai întâi, că preotul lui Isis nu înfățișase o minune, nu făcuse decât să-l deștepte din somn, deci acest preot minșise. Cunoștea desigur secrete pe care eu nu le cunoșteam, dar îngelase în numele religiei sale, fapt care-l coborâ la nivelul ghicitorilor de băci." Argumentul însoțit de dovada plauzibilă a șarlatanului care însoțea simbolistica acestei false credințe ni-l mărturisește mai departe în alt episod personajul lui Vintilă Horia, doctorul Teodor, mărturisitorul lui Ovidiu: "Era un 5 Martie, sărbătoarea corabiei lui Isis, atât de importantă pentru Alexandria, pentru numeroși marinari de acolo, ca și pentru credincioșii zeiței. Se consacra lui Isis o corabie nouă, care apoi era lansată pe mare. O mare multime umplea portul, altarul, corabia. Se înălțau rugă fierbinți pentru cei care urmau să plece pe ape în cursul sezonului care se deschidea în acea zi, corabia fu lansată pe ape și în acea clipă, din norii joși care acopereau cerul, un trăsnet oribil se sparge în valuri, lăsând deasupra mării o ușoară ceață lămoasă. Zgomotul tunetului umplu văzduhul și o ploaie străgnică se abătuse asupra jărmului. Multimea fu apucată de panică, unii căzură

steaua inițitoare spre peștera în care se născuse MĂNTUITORUL, spune următoarele: "Ce s'a întâmplat? Întreabă doctorul. "S'a născut Mesia". "Mi-am făcut loc printre oamenii ingenușiași și L-am văzut. Culcat în ieslea acestui staul săpat în coasta colinei, dormea. Mama Sa, Mama Sa mă ntelegi, căci Mesia se născuse dintr'o femeie, ca toți copiii oamenilor, zăcea pe paie, sleită de naștere care trebuia să fi avut loc o oră înainte de sosirea mea, poate mai puțin. Se auzea zgomotul unui lanț trecut printr'un inel, pe care un măgar îl mișca din când în când ridicând și lăsând capul și acel zgomot pe care-l fac vitele rumegând și care semăna cu torsul de pisică. Un bătrân se apropie de mine și mă întreabă cu blândețe: "Cine te-a trimis la noi"? "Am venit singur, urmând steaua. Îmi pare rău că am ajuns prea târziu, dar văd că prezența mea nu mai e de folos. Dar de ce aici"? "N'am putut găzdui în sat. Toate camerele sunt ocupate". "Pot să v'o dau pe a mea. E liberă chiar de mâine dimineață. Voi veni să vă iau." În această clipă copilul deschise ochii și mă privi. Pot să jur, ochii săi știau să vadă și mă privi cu multă recunoștință, pot să jur, ca un om mare, conștient de ceea ce făcea. Pacea care domnea în acest loc îmi pătrunse sufletul. Ingenunchiai plângând de bucurie, cu fruntea lipită de pântecul cald și mișcator al unei vile care rumega privind pe Mesia." Si personajul lui Vintilă Horia, doctorul Teodor continuă: "Cum să-ți spun ceea

ce simțeam? O bucurie însoțită de o teamă nespusă. De ce un copil, o ființă atât de fragedă și delicată? Și de ce staulul și boii și păstori aceia mizerabili? De ce Dumnezeu alesese tocmai acest loc și această sâracie pentru a se arăta oamenilor? Ceva din mine se împotriva acestei simplități a miracolului. Și cum să explic și justific prezența mea în fața ușii acelei case, în spatele căreia, ciulind urechea, puteam să aud plânsul copilului și vocea mamei sale? Trebuia să fac ceva, să mă port altfel decât până atunci, să mă întorc la Alexandria pentru a striga vestea cea bună din pragul templului lui Isis și a tuturor templelor închinăte zeilor mincinoși? Și mai departe. "Mă hotărâi să mă întorc la Ierusalim să adun bruma de lucruri pe care mi le luasem după fuga acelei femei, să mă întorc la Betleem și să trăiesc în preajma acestei Sfinte Familii, până în clipa când adevărul va fi dezvăluit oamenilor, să fiu primul care să-l culeg chiar de pe buzele Mesiei." Mai departe, doctorul Teodor, desfășurând printr'un limbaj simplu rosturile și proorociri ce s'au făcut cu acest unic și deosebit eveniment, adaugă. În același timp, odată cu cei trei magi călăuziți de stea, discipoli ai lui Zaratustra, se dezvăluie o filosofie care mai târziu Nietzsche o va interpreta și comenta în cartea sa "Așa vorbit-a Zaratustra". Dar iată și legătura între credința Dacilor și Dumnezeul nostru al tuturor: "Înainte de a pleca am văzut pe preotul dac și i-am vorbit". Continuare în numărul viitor

Nu mai un Român autentic putea să scrie această carte, cu atât pasiune, numai un Român care era cunoscut cu cerul, cu munții, cu șesurile și marea României, numai un Român care avea în el întreaga așezare și spiritualizare a locului putea să creeze o asemenea operă: "C'am avut nuntași / Brazi, și pâlteniși, / Preoți, munți mari / Paseri, lăutari / Păsărele mii / Și stele făclii!" "DIEU EST NÉ EN EXIL" (DUMNEZEU S'A NĂSCUT ÎN EXIL) este o carte a suferințelor, a învingătorilor și a învinșilor, a speranțelor și a învierii neamurilor, a izbăvirii, este o carte în care omul începe să-și înțeleagă existența și destinul, începe să-și înțeleagă venirea, devenirea și dispariția ca trup și înălțarea prin spirit, este cartea descoperirii celor mai mari și desăvârșite urcușuri spre necuprins, spre Dumnezeul adevărat, spre Cristosul suferințelor, al ADEVĂRULUI, al ABSOLUTULUI, al fetei și al puterii universului. Este cartea unui Român care prin eroul său Ovidiu, își trăiește el însuși destinul, trăiește descoperirea învinsului, dar și a învingătorului, a învingătorului în gând și spirit, a spiritualității întru Cristos - Dumnezeul și Mântuitorul lumii. Că poetul Ovidiu este substituitul într-o gândire și creație al lui Vintilă Horia, nu rămâne nici o îndoială, distanțele aparțin doar Istoriei.

Un străin citind cartea autorului român va fi convins de adevărul celor înscrise în creația autorului nostru (fapt dovedit prin Premiul Goncourt, din 1960). În toate timpurile diciturii și dicatorii și-au spus întotdeauna cuvântul, cruzimea și crima le-a fost la îndemână, căci obsesiile de asasinat ale dicatorilor se transformau - în crima săvârșită împotriva supușilor, într-o așa zisă armă de apărare. Iată-l pe Augustus în plină acțiune: "După cucerirea Peruzei a pus să fie înjunghiați o sută de senatori și cavaleri pe altarul consacrat lui Iulius Caesar. Muritorilor care-i cereau îndurare le-a răspuns: "Trebuie să muriți". După victoria dela Actium, un rănit din tabăra învingătorilor, ceru să i se dea măcar un mormânt. Augustus îi răspunse: "Vor avea griji corbii de tine". Dar victimele groazei sale, cei omorâți de teama veșnică a unui atentat împotriva sa? Mi-aduc încă aminte de pretorul Gallus, arestat sub bănuială că ar fi ascuns sub togă o sabie, în prezența lui Augustus. În locul sabiei, nu se găsiră asupra lui, ceretându-l, decât tablete duble. Nenorocitul fu totuși supus torturii și neavând ce destăvăni, Octav, furios, îi scoase ochii cu propria lui mână și porunci să fie apoi măcelărit de centurioni. A trăit toată viața cu groaza de atentate și conspirații. Nenorocire celor care, odată bănuți, nu răspundeau morbidelor închipuirii ale

## "LIMBA NOASTRĂ-I LIMBĂ SFÂNTĂ" POCIREA UNOR VORBE

Mihai STERE DERDENA

Trecând, deunăzi, prin câteva magazine pentru a cumpăra încălțăminte de vară, am rămas surprins când, deasupra raftului cu pantofi de tenis, am citit cuvântul "TENESI". Cum această "invenție" lexicală e cam peste tot prezentă, n'am putut sta indiferent căci o atare proliferare devine periculoasă.

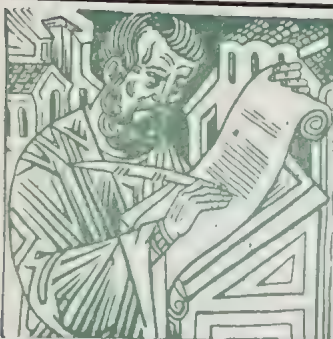
Din păcate, circulația atâtea cuvinte pocite încălțăminte de vară, spre înfrustare, doar câteva asemenea exemple. Constatăm, așadar, cu îngrijorare că tot mai mulți vorbitori pronunță și scriu: camuflaj, coaje, contingent, frustrare, marfar, mingie, oprobriu, patrat, plaje, propriu (proprietar), recut (recutare), repercursiune, salar, servicii, tușe, țigare, ușe, ulcior, în loc de: camuflaj, coajă, contingent, frustrare, marfar, minge, oprobriu, pătrat, plajă, pătrat, propriu (proprietar), recut (recutare), repercursiune, salariu, serviciu, tușă, țigară, ușă, urcior, ceea ce corect.

Mă cuprinde tristețea ori

de câte ori aud, de pildă, "servicii". Cred că nu exagerez cătuși de puțin dacă afirm că, din o mie de Români "get-beget", numai unul pronunță și scrie forma corectă "serviciu".

Cât despre vocabularul "contingent", nu pot să nu evoc, barem succint, o pățanie pe care am trăit-o nu de mult. O doamnă dactilografă, căreia îi încredinșasem un manuscris, și-a îngăduit să întreprindă numeroase corectări, ce nu erau indicate. Printre acestea a figurat și termenul "contingent". Dumneaei susținea cu îndărărie că nu-i bine așa, că forma corectă este "contigent". Ce mult mi-a trebuit ca s'o conving că n'are dreptate! Disputa s'a încheiat abia după ce i-am pus în față Dicționarul ortografic, ortopedic și morfologic al limbii române. De-altminteri, acest dicționar trebuie să fie considerat instanță supremă de judecată ori de câte ori apare câte o controversă în ceea ce privește pronunțarea, scrierea și morfologia.





# CRONICI

## Literare - Artistice - Culturale din exil și din țară



Aurelian Gulan

### Mărturie din Iadul Roșu (De la Vorkuta la Gherla)

Editura Petron

În rândurile ce urmează vom discuta o carte recent apărută în țară, în luna Iunie, în editura Petron, intitulată *Mărturie din Iadul Roșu* - scrisă de un erou și martir, cu totul unic, Aurelian Gulan. Vorbind despre carte și despre autorul ei, voi elimina afecțiunea ce mă leagă de autor și vom trata importanța cărții datorită unicului ei tragism.

Cartea are o istorie lungă pe care o știu poate mai bine decât editura care a publicat-o. Scris înainte de căderea vechiului comunism, manuscrisul avea 792 de pagini dactilografiate și vorbea despre experiența unică a autorului care a petrecut 18 ani în închisori și lagăre, dintre care 12 în Gulagul rusesc, cei mai mulți la Vorkuta, undeva, la Nord de cercul polar. În închisorile și lagărele românești, Gulan petrece aproape șapte dintr-o condamnare de opt ani, fiind printre ultimii eliberați în August 1964.

În 1986, când cartea era gata, bineînțeles că nu era nici o șansă de a fi publicată în țară, iar publicarea ei în Vest ar fi însemnat o nouă detenție pentru un om ce se apropia de vârsta de 70 de ani.

După un lung și complicat peripetiu, manuscrisul intitulat la început *Pașaport pentru Eternitate* ajunge în sfârșit la mine, fiind împuțnit de autor să-l reduc de așa manieră încât să fie, din punct de vedere economic, publicabil.

Întrucât vechiul comunism cade dela putere, cu entuziasmul naivității nevindecate, am crezut că este cel mai oportun moment să se publice o carte scrisă de un supraviețuitor despre

trădările ce au avut loc în istoria ultimelor decenii și despre suferințele, aproape neștiute dar totodată nedrepte, ale celor care s'au jertfit ca Țara să devină din nou liberă și redată poporului român, stăpânul ei firesc.

Cu multă bucurie și dintr'un sentiment de camaraderie pentru anii petrecuți împreună cu autorul prin lagărele și închisorile socialiste, am lucrat cu spor și, într'un timp record, am redus manuscrisul la jumătate, ceea ce ar fi însemnat circa 300 de pagini tipărite pe un format standard. Am fost conștient că fiecare reducere de manuscris este un sacrilegiu, deoarece o viață de 18 ani în lagăre și închisori nemeritate nu poate fi recapitulată nici în câteva mii de pagini.

Dar am considerat - și Gulan a fost de acord - că e bine ca publicul să aibă măcar o formă mai redusă a cronicii acestei unice biografii, decât să nu o aibă deloc.

După cinci ani de bătăut pe la diferite uși de edituri, în sfârșit, am pe masă forma publicată a cărții pe care am recitit-o din nou și trebuie să admit că sunt destul de confuz.

Editura a făcut o treabă de magician, reducând cele aproape opt sute de pagini de manuscris la mai puțin de 200, de așa manieră încât cartea, tipărită într'un format ceva mai mic decât cel obișnuit are, efectiv, 196 de pagini.

Nu vreau să diminuez meritele editorului care, într'un mediu social vădit de restaurație neocomunistă, și-a asumat riscul de a publica amintirile unui martir, amintiri care pot

deveni incomode pentru unii și în general, cel puțin jenante pentru istoria trădării din 1944. Știu, de asemenea, că în Țară este un boicot al repartiției de hârtie pentru cărți care sunt deschis anticomuniste.

Editorul explică la început, foarte diplomatic, starea de fapt:

Deoarece în ultimii ani s'au publicat multe cărți și documente privind perioada respectivă, au fost eliminate considerentele și comentariile personale privind unele evenimente și personalități sau relații colaterale, ceea ce poate explica unele eventuale incoerențe sau discontinuități.

În orice caz, expresia multe cărți este oarecum exagerată, deoarece s'au publicat doar câteva, pentru simplul motiv că sunt foarte puțini supraviețuitori ai perioadei respective. În plus, cred că e mai bine să avem comentarii personale dela persoane direct participante la acele evenimente sau supraviețuitori, decât măsluirii ulterioare, reformiste de care istoria noastră nu a dus și nu duce lipsă.

Dureros este și faptul că miniaturizarea manuscrisului lui Gulan se datorește faptului financiar pur, a numărului de coli de tipar alocate pentru o editură. În același timp foștii servanți ai vechiului comunism și în grațiile restaurației neocomuniste se lăfaiesc în cărți cu număr de pagini nelimitat. De exemplu, am în față cartea spionului ceaușist și fost potentat partinic Filip Teodorescu, care în 1992, după judecarea lui la Timișoara își publică rapid dislocarea lui pe parcursul a peste 300 de pagini!

Pentru tragedia a 18 ani de închisoari nu se găsește hârtie!

Quo Vadis, Romanize?

...

Titlul ales de editură din motive publicitare este destul de propriu, deoarece cartea nu este literatură și nici tradiționalul *memoirs*, ci este doar o culegere de mărturie ale unui om care a supraviețuit aceluia iad roșu.

Conținutul are trei perioade distincte:

- Cariera militară a autorului și participarea lui voluntară la războiul contra bolșevismului. După 50 de ani dela acele lupte sângeroase, Gulan dovedește o memorie cu totul deosebită în detalierea unor fapte, cu nume de oameni și locuri, ce ar putea servi oricând la o scriere corectă a participării noastre la al Doilea Război Mondial.

- Perioada judecării și încarcerării lui în Rusia pentru... *crime împotriva păcii*. Cititorul va trebui să realizeze că această condamnare a lui Gulan pe teritoriul sovietic a fost posibilă datorită acordului semnat de statul român (prin Ana Pauker), condamnare bazată pe o avântă cuvântare

patriotică ținută în fața regelui, referitoare la eliberarea teritoriilor ocupate, deci o faptă petrecută pe teritoriul României.

Aici se includ pagini extrem de importante despre racolarea de spioni și trădători din rândul prizonierilor români, cu scopul de a fi folosiți mai târziu, după ocuparea Țării de către soviete. Refuzul său de a trăda va duce în final la sentința de 25 de ani de Gulag. Datorită memoriei excelente a autorului, suntem în contact cu faptele și atrocitățile fără egal, execuții sumare în curtea închisorii, torturi bestiale, colaboraționism (diviziile T. Vladimirescu sau Horia, Cloșca și Crișan) și contribuția unor Evrei din Basarabia la această campanie de trădare a Țării, precum și suferințe personale total ieșite din comun, incluzând o grevă a foamei de peste 40 de zile.

Gulan a suferit totul cu fruntea sus, numai pentru a nu-și trăda jurământul său de ostaș.

- A treia perioadă a vieții lui, nu mai puțin tragică, este legată de noul val de arestări din iarna lui 1958, când este inclus artificial în lotul legionar Puiu Atanasiu, autorul nefiind nici pe departe simpatizant al acestei eroice și tragice mișcări.

Sunt dedicate 42 de pagini acestei ultime perioade de detenție, în care din nou ne bucurăm de memoria lui Gulan în a trece în revistă victime, unele cu

nume sonore care fac cinste culturii noastre, sau anonimi nu mai puțin importanți în scrierea istoriei acelei perioade care include Gherla, lagărele din Bălți - Sălcia, Grădina, Stoienești, Giurgeni și altele. Este un tablou, dedus ca spațiu, al unei suferințe ce nu trebuie uitată sau iertată.

Din punct de vedere stilistic, cartea este scrisă într-o limbă literară elevată, ușor de citit, presărată cu unele expresii de jargon inerente mediului despre care se vorbește.

Mi se pare excelentă ideea de a avea câte un motto la fiecare capitol, citate din diferiți autori, toate legate de sensul și conținutul capitolului respectiv, ceea ce dovedește o cultură extrem de extensivă din partea autorului, a cărui viață este petrecută în bună parte prin închisori.

Cred că lui Gulan i se potrivește cel mai bine două citate, unul din Th. Paine (*caracterul se păstrează mult mai ușor decât se câștigă*) și celălalt latin - *Tu ne cede malis* - adică nu ceda în fața nenorocirii.

Generația de azi ar trebui să citească această carte și să învețe cum să trăiască cu fruntea sus, chiar în fața celor mai cumplite intemperii sociale, cum a fost comunismul.

Noi, cei care am stat în închisoare cu Gulan, am învățat dela el, ne-a fost un exemplu, pe baza căruia mulți din noi și-au salvat

sufletele dela presiunea reeducării comuniste.

...

După apariția cărții la începutul lunii Iunie și după prezentarea ei și a autorului la televiziunea română și germană, precum și la posturile de radio, înțeleg că cineva s'a simțit ofensat de conținutul cărții.

Cel cu riposta este fostul nomenclaturist și încă General col. Marin Dragnea. Nici nu e de mirare că s'a simțit ofensat. Marin Dragnea este unul și același cu fostul *sergent* Marin Dragnea, venit cu divizia Tudor Vladimirescu, după care, pentru meritele sale asumate în fața reprezentanților sovietici, a avansat bine mersi până la gradul de general.

Dacă toți, sau majoritatea ar fi fost ca Gulan și nu ca Dragnea, nu am fi avut soarta de a fi capitulat în fața valului comunist.

...

Cartea lui Gulan, tristă ca formă, dar un exemplu de demnitate și optimism patriotic pentru generațiile viitoare, este un raport final al datoriei lui de ostaș pe care și-a asumat-o la 10 Mai 1942 și a definitivat-o plecând voluntar pe front.

În retrospectivă este cartea unei vieți împlinite, al unui om mândru și fericit în demnitatea lui exemplară.

Radu DUNĂREANU

ȘTEFAN MUNTEANU

### "Poetii beau din apa cerului"

Editura "Panteon", Piatra Neamț, 1995

Mai în toate cazurile cronicarii literari, care se aplică asupra unei cărți, uită să menționeze sfânta osteneală a editorului. Acesta nu este un *constructor* de blocuri, ci *ziditor* așezându-l pe temelie. Înălțător de carte. Manole nu a zidit Casa lui Dumnezeu, pentru că aceasta este omul ca "templu al Spiritului Sacru", ci a "editat" o "casă" pentru Dumnezeu, o biserică, adică un "Acasă-la-Dumnezeu". În zidirea acestui prototip cosmic al lui "Acasă-la-Dumnezeu", Manole nu pune numai piatră pe piatră și cărămidă pe cărămidă, ci parte din suflet, din ființa lui, o zidire a Anei și a pruncului, ca simbol al sacrificiului ce înveșnicește.

Apar miriade de cărți dar puțini poezi au norocul să găsească un editor. Ceea ce pare paradox e de fapt o trimitere la Diogene care umbla cu lampa în mână, în amiaza mare, să caute un... om, deși îl înghesuiau oamenii pe strădă și din stânga și din dreapta.

Gândindu-mă la Diogene, mă refer nu la editorii nearticulați, împărțind biroul comercial cu vânzătorii "Aprozărului", ci la

editorul. Substantivul articolat cu har și forță creativă. Acesta este cazul "Casei de Editură Panteon", care a editat volumul de poezii al lui Ștefan Munteanu "Poetii beau din apa cerului".

Antologia este îngrijită de George Vulturescu, cu o prefață de Ion Negoieșcu. Cartea este o simfonie perfectă între stihul poetului Ștefan Munteanu, cu durități de fructă abia intrupată din floare, îndârjită cu amarăciune în nostalgia paradisiacă după stare de mugur ca arheu edenic și linia de tuș a graficianului torcând în desen o lume a inconștientului abisal, la prima vedere, pentru un neinițiat în arta modernă. E vorba de cu totul altceva decât măruntul "modernism" la care niciodată poetul, graficianul și cineastul Ștefan Munteanu nu s'a pretat.

Grafica (*Plecă sfînșii dela Voroneș*), p.40 este unul din cele mai profunde poeme în grafica românească, poate singurul care prin peniță a reușit să ne rezume tragedia românească, în special și tragedia lumii, în general, ca început al sfârșitului de veac.

O fantastică inspirație de precizare a "semnelor" și "semnificațiilor". Voroneșul este simbolul cosmic al lumii în viziunea creștină românească. Dumnezeu nu este "închis" în Biserică.

Voroneșul se deschide în exterior ca prezentă a sacralului în ceea ce numim profan. În filosofia lui Ștefan Munteanu lumea trăiește în ograda lui Dumnezeu. Totul e sacru. "Exteriorul" Voroneșului neagă tot ce e profan și laic la Români. În "albastrul Voroneșului" găsim cerurile divine interpretate românește. Mioritic.

Tragedia sugerată de Ștefan Munteanu ca o catastrofă a ființei umane este în "Plecă sfînșii dela Voroneș". În cutremurătorul tablou vedem cum sfînșii din fresce se rup și se înalță spre ceruri lăsând zidurile goale. Deslogosizare. Desacralizare. Reduse la construcție. Prădate de duhul sfânt al zidirii. Arta lui Munteanu are năruvul ziditorului. Să dezmințim pe Euclid. Două linii paralele, pentru ziditor, se întâlnesc în infinit.

Dumitru ICHIM





## BISERICA CREȘTINĂ



# O VIZITĂ ISTORICĂ: P.S.SA, EPISCOPUL VIRGIL BERCEA, VICAR AL EPISCOPIEI BLAJULUI VIZITEAZĂ STATELE UNITE

Urmare din numărul trecut

**Răspuns:**... Vedeți D-voastră, Dumnezeu, pentru a-și arăta măreția Lui, pentru a arăta minunea lucrărilor sale, s'a folosit întotdeauna de cele mai umile lucruri ale lumii acesteia. Să ne gândim de exemplu, la poporul ales. Cine a fost poporul ales; fără istorie, fără nimic deosebit? Atunci când Dumnezeu l-a ales, nu avea nimic, nici cultură, nu avea nici legi, nici istorie, nu avea nici etică. Și a fost Dumnezeu acela care i l-a dat, și l-a ridicat. După aceea, vedem mai departe, din acest popor, o alege pe Maica Domnului. Cine a fost Maica Domnului?

A fost o ființă umilă. Iisus Hristos. Cine a fost Iisus Hristos? La urma urmelor a fost, practic, la data respectivă un fiasco total. Dar pentru ca Dumnezeu să-și arate măreția Sa, întotdeauna s'a folosit de cele mai umile lucruri ale lumii acesteia. Biserica Greco-Catolică. Cine a fost Biserica Greco-Catolică? La 1700, în acea învălmășeală, în acel context istoric, se cunoaște foarte bine ce a fost în jurul anilor 1600 și 1600, în secolul al 17-lea cu toate tendințele de distrugere, practic a sufletului de roman. Și vine această Biserică. Practic, ea este foarte mult acuzată că a venit într-o conjunctură politică, dar a fost indiscutabil o conjunctură politică, dar a reușit să transforme această conjunctură politică într-una spirituală, culturală, națională, de o valoare fundamentală pentru un popor și pentru o națiune și să-i dea un sens, să-i dea o vigoare acestui popor. Este exact că atunci când a venit Iisus Hristos, la poporul ales, "la plinirea timpurilor", în țara noastră a reușit să renască, să dea forța la ceea ce acest popor a avut dintr-un început, pecetea creștină, un popor într-o anumită zonă geografică. Și, vedeți Dvs., eu spun că Biserica aceasta a avut structura, strălucirea, adică a avut șansa de a sesiza, de a pune în evidență faptul că acest popor este de viață nobilă, prin naștere, descendent dintr-un rege dac și dintr-un împărat roman, și pe această aristocrație se grefează spiritualitatea creștină, care îi dă valoare, care îl purifică, deci, dacă eventual era ceva de purificat în acel moment, la nașterea sa reușește să-l îndepărteze. Biserica Greco-Catolică, cum am discutat despre ceea ce s'a întâmplat în primul mileniu, în al doilea mileniu, schisma, cu tot ce era în acel periplu, dar Biserica aceasta Greco-Catolică reușește să-l facă cum era la origine, această metanoia care-i dă frumusețe, suplete și vigoare, așa cum merită să aibă un neam de viață nobilă.

Se spune despre noi, Biserica Greco-Catolică, că suntem un hibrid. Eu accept, să știți, acest termen de hibrid, pentru că sunt de formație inițială agronom, biolog și știu că în natură hibridii sunt cei mai prolifici și cei mai productivi, care reușesc să pună în evidență valoarea părinților. Și această Biserică a reușit să pună în vigoare, efectiv, această valoare, adică tezaurul părinților. Să nu uităm că suntem o biserică bizantină, deci cu un rit extraordinar de frumos, de profund, de bogat, care aduce cu el o adâncime spirituală, care metamorfozează cu fondul latin, cu valoarea latinității care crease ordine, disciplină, ea reușește să dea ceva și acest ceva este acea reînviare spirituală, culturală, națională a unei entități etnice, a unui popor, a unui pământ binecuvântat.

**Întrebare:** Ați dori să fac o remarcă: ca măsură adevărată a fructificării, măsură adevărată a temeiului serios pe care este așezată credința greco-catolică a fost verificată în această mare prigonire, cea mai mare prigonire pe care a cunoscut-o poporul român, în ultimii 40 de ani (1948-1999).

**Răspuns:** Indiscutabil. Este adevărat acest lucru. Ceea ce este foarte interesant la

ora actuală, este faptul că se încearcă să se devalorizeze, pe diferite direcții și diferite sectoare, suferința Bisericii. Această perioadă de aproape 50 de ani, care au pus-o pe cruce, și care au dus-o spre purificare. Foarte mulți dintre ai noștri, care au suferit, acei care au fost închiși, au spus, de multe ori, că la început nu au sesizat acest lucru, dar după aceea, meditănd, au spus că este adevărat. Că pe cât au fost de mari iluminii ardeleni, pe cât a fost de mare un Șincai, un Maior, un Samuel Micu, cât a fost de mare Simion Bărnuțiu, un Lucaci, sau un Augustin Bunea, Timotei Cipariu sau un Ion Bănuș, pe cât de mare valoare au purtat ei în cultura și în spiritualitatea românească, pe atât de mare este valoarea suferinței și a martiriului Bisericii. La ora actuală, datorită faptului că noi suntem prea coterporani cu acei care efectiv au stat în această suferință, nu reușim să înțelegem pe deplin semnificația totală a acesteia. Niciodată în contemporaneitate nu se reușește să se perceapă, să se stabilească valoarea adevărată a unui lucru mare. Geniul niciodată nu a fost acceptat de contemporani. Eminescu, foarte puțin. Dar cu certitudine ca perspectivă, anii, timpul va fi acela care va cerne tot ceea ce a prezentat o valoare adevărată: suferința, martiriul și jertfa Bisericii Greco-Catolice, și se va vedea că această suferință n'a fost pentru sine însăși. Ea a rodit dar nu niște roade obișnuite, această suferință o vom putea încadra în valorile perene ale poporului, ale națiunii române, care de fapt, ea, are nevoie de ridicare, de înălțare, și o practică vreo persoană sau alta, care aparține vreunei biserici sau alteia, dintr-o confesiune sau alta.

**Întrebare:** Mă bucur de perspectiva pe care ați evidențiat-o, asupra Bisericii Greco-Catolice, și mai ales este de reținut coloratura de vitalitate și energie. Ar fi bine să subliniați, pentru cititorii ziarului nostru, elementul practic, cum se confirmă aceste lucruri menționate. Cum a fost posibil ca Biserica Greco-Catolică, în ultimii 5 ani, să se repună pe picioare, să-și reasigure continuitatea la nivelul și respirația pe care ați conturat-o atât de bine, și care continuă revoluția a doua spirituală a Bisericii române Greco-Catolice, așa de strâns legată de ființa românească.

**Răspuns:** Este adevărat. Vedeți, în primul rând, o Biserică, pentru că să poată merge înainte are nevoie de elementul uman. Și, acest element, cu cât este mai bine pregătit, cu atât este de mai bună calitate, cu atât reușește să facă mai mult, să dea mai mult pentru instituția în speță, pentru noi, pentru popor, pentru națiune. Ceea ce este paradoxal, cum putea spune, este că la recensământul din 1992, Greco-Catolicii au fost desemnați sub cifra de 230.000 de suflete. Eu accept această cifră, dacă cineva vrea ca numai atâtia să fim. Și în acest context, a fi 230.000 de suflete, Biserica noastră are un mare număr de vocații, proporțional cu numărul membrilor. Spun că este vorba de vocații, preoțești și călugărești, pentru că Dvs. știți că în Seminarele Greco-Catolice se insistă enorm de mult de procesul de formare, formarea de transformare sufletească, și aceasta nu în sensul de distrugere a personalității, ci din contra, a potențării personalității accentuate, definite, care după aceea va reuși să dea, adică să devină creatoare. Și atunci, deci vă spun, la noi în Seminar, nu pentru faptul că noi distrugem oameni, Doamne ferește, ci din contra ne preocupăm foarte mult de formația educativă personală, dar nu rezistă decât acei care au vocație, iar celor care nu au vocație, noi le apunem, li sfătuim că n'are rost să rămână în Seminar. Ei știu toate dificultățile care-i așteaptă, că nu au Biserică, că sunt maltra-

tați, că sunt rău văzuți, de o parte dintre oameni, că salariul este mic, aproape nimic, și că vor avea o viață plină de dificultăți și, cu toate acestea rămân. De ce rămân? Li putem noi determina cu ceva? Eu sunt convins că rămân, tocmai pentru faptul că sunt dotați cu această vocație, această chemare, exercițiile spirituale în care li se vorbește mult de tot, la început, la Paști, în fiecare dimineață, încât atunci când acești băieți vor deveni preoți, vor avea ce să dea. Sunt armonioși, devin personalități armonioase, care din prea plinul inimii vor vorbi, vor transmite ceva. Și această transmitere a dragostei, în primul rând, îi face să fie înțeleși de către acei care sunt de aceeași confesiune, dar, încă, și de ceilalți, fiindcă ei nu vor da altceva decât dragostea. Deci, concret, pentru perspectiva Bisericii, este foarte importantă pregătirea elementului uman. La ora actuală, în țara avem în jur de 370-375 de seminariști. În plus, pe lângă acestea, avem peste 100 de seminariști, în străinătate. Avem la Roma, și în alte centre diocezane, în Italia, în Elveția, Franța, Anglia și Statele Unite. Vă dați Dvs. seama că acești tineri se vor întoarce acasă, așa cum s'au întors pe vremuri Petru Maior și alții, și au vorbit din prea plinul inimii lor.

Cu bagajul intelectual și spiritual, cu care vor veni, cei de azi, ei vor ști să dea și să nu fie niciodată egoiști. Toți tinerii noștri, care au studiat înainte în străinătate au avut perspicacitatea, au avut disponibilitatea de a nu fi egoiști. Au fost niște flăcări, niște candelă vii care s'au dăruit. Vedeți Dvs., imi aduc aminte, acum de ceea ce a spus Mircea Eliade, la aniversarea de 200 de ani dela deschiderea școlilor din Blaj: "Ceea ce s'a făcut de către Inochentie Micu Clain, la Blaj, acum 200 de ani, nu a putut fi distrus niciodată". Câtă dăruire, cât sânge! Cu certitudine, Inochentie a făcut să treacă această candelă, această flăcără (a dăruirii) în mâna celor care l-au urmat.

Iată, acum, sunt băieții noștri, care au luat deja candelă, și-i vedem în Seminarii, că există ceva care arde în ei, ceva viu. Apoi sunt vocațiile la călugărie, femeiești și bărbătești. Și, apoi, este această deschidere a intelectualilor. Acum, noi încercăm să creem ASTRU (Asociația tinerilor români uniți). ASTRU este deja repus pe picioare și sunt tineri, care atunci când îi vezi pe acești tineri că doresc să facă ceva, efectiv, nu cei în vârstă, ci acei tineri, care simt că vor să facă ceva, este fantastic de frumos.

(Va urma)

## SPAȚIUL ORTODOX

CONTEXTUL "MIORITEI" ÎN PROVERBELE AROMÂNEȘTI IISUS ȘI THANATOS LA AROMÂNI

—Pr. Dr. Dumitru ICHIM—

Pornind dela spațiul mioritic pe care Blaga îl atribuie neamului românesc, vorbeam în studiul "Ortodoxia și Limba Română" apărut într-un număr din "Cuvântul Românesc" despre spațiul ortodox al "Mioritei" argumentând că:

a) Esența baladei este creștină ortodoxă, păstorul aducându-ne imaginea Păstorului, cel care vorbește de moarte ca o așteptare a nuntii în pilda celor 10 fecioare.

b) Mai mult, însuși ceremonialul nuntii nu e nici catolic, nici protestant, nici de genul folclorului nou și urmează drumul de Taină sfântă cum o găsim în ortodoxia românească. Și anume: găsim preoți (munți mari), nașii (soarele și luna), lăunari (stele falcii), cununile împărătești ale nuntii pe care le țin soarele și luna. E momentul când mirele sau mireasa pleacă fruntea pe Sfânta Evanghelie și nașii țin cununa, în vreme ce preotul citește o admirabilă rugăciune, un poem în proză fără de egal, în care binecuvântările celor binecuvântați dela începutul lumii sunt revărsate peste tineri.

Și pentru că interpretarea noastră s'ar părea prea originală, am găsit de cuviință să mai aducem câteva argumente pentru spațiul ortodox al "Mioritei" și vom cobori mai jos de Dunăre la frații noștri Aromâni, sau Macedo-Români.

Pentru a cunoaște cât de puternică e vitalitatea unui popor, trebuie să știți ce gândește și cum privește moartea.

La Aromâni, orizontul spațio-temporal al munților le-a modelat sufletul cu asprimea florii de piatră și frumusețea slujbelor de codru, iar dacă peste ei au trecut furtunile istorice atât de sălbatice și sângeroase și au supraviețuit, cum s'ar putea explica acest miracol? Cum am spus, să vedem cum văd ei moartea?

La Aromâni, moartea nu este privită nici ca acceptare a unei realități fataliste, nici de semnare, nici ca o disperare, frică și cutremur, ci găsim acea *plinire a vremii*, acel echilibru țesut în suflul lor de orizontul munților-moartea ca împăcare. Împăcarea nu este acceptare, ci un întreg proces dialogic al omului cu natura, semenii și Dumnezeu.

Expresia "Tu lîltîră Dum-nidzâ" (il ierte Dumnezeu) exprimă punctul împăcării și adaugă potența primirii printre cei aleși, devenind candelă aprinsă de întâmpinare a Marelui. Viața a fost o luptă, iar prin harisma iertării, moartea este mutată calitativ de pe un tărâm al neantului pe tărâm lîltîră.

Forma creștină a iertării ne duce la pre-creștinismul Dacilor, care în momentele cele mai grele trimiteau un sol la Dumnezeu. Moartea ca primire a soluției apare în forma creștină ca un

adaus de har și noi perspective.

Dacă la Daci admirăm puritatea vieții și acest drum al credinței trecând peste moarte, la Aromâni ne impresionează chemarea dragostei divine la care omul răspunde. Pentru că, oare ce poate fi mai dumnezeiesc decât iertare? Și cine poate să ierte decât cel puternic care poate iubi? Și dacă acel care iubește cu adevărat ne iartă, înseamnă că moartea este așezarea din nou a omului în rai, moartea noastră având același corespondent în moartea lui Iisus. Spini aduși de păcatele noastre devin cunună pe fruntea Lui.

Este momentul suprem când dragostea divină se exprimă în toată plenitudinea și forța prin chenoza. Iisus "măcar că avea chipul lui Dumnezeu, totuși n'a scotit ca un lucru de apucat să fie deopotrivă cu Dumnezeu, ci S'a dezbrăcat pe sine însuși și a luat chip de rob, făcându-se asemenea oamenilor. La înfățișare a fost găsit ca un om, S'a smerit și s'a făcut ascultător până la moarte și încă moarte pe cruce." (Filipeni, 2,6-8).

Iertarea omului e ome-nescă, de cele mai multe ori cel care te-a iertat a-mintindu-ți ce a putut să facă pentru tine, lăsând să i se înțeleagă bunătatea pe care să i-o flatezi.

Iertarea lui Dumnezeu Continuare în pag.15



# În duh și adevăr

## DELA PUȚURILE CRĂPATE LA "IZVORUL APELOR VII"

Sergiu GROSSU

În toate articolele publicate, de-a lungul anilor, în revista *Cuvântul Românesc*, mi-am dat silința să lansez Exilului invitația întoarcerii la obârșile Luminii și la trebuința transfigurării vâgaunilor din noi prin Har.

Dacă ne-am face, aplecându-ne pe paginile Sfintei Scripturi, un autocontrol riguros în ce privește orientarea noastră spirituală, respectiv trăirea noastră de fiecare zi, ca fii ai Bisericii, am vedea că și noi, întocmai femeii din ținutul Siharului, despre care vorbește Evanghelia Samaritanilor, ne mulțumim să ne îndreptăm pașii, sub presiunea automatismului obișnuinței, spre "fântâna lui Iacov", ca să ne adăpăm, din apele ei, sufletul nostru convulsionat și becnisnicia unei alergări zănatice, fără să șinem seama de ceea ce a spus Iisus: "Oricui bea din apa aceasta, îi va fi iarăși sete". Adăugând: "Dar oricui va bea din apa, pe care i-o voi da Eu, în veac nu-i va fi sete. Ba încă apa, pe care i-o voi da Eu, se va preface în el într'un izvor de apă, care va (făni în viața veșnică)" (IOAN, 4.13-14).

Cu alte cuvinte, noi ignorăm, de cele mai multe ori, "apa vie" pe care ne-o oferă, tuturor, Mântuitorul, în pustietatea existenței noastre sterile, pentru ca "în veac" să nu ne fie sete - indiferent de circumstanțele tragice pe care le-am cunoscut fie în țară, prigonii de regimul comunist, fie ca pribegi pe toate meridianele pământului, cu privirile inimii întoarse spre brazda natală și cu ochii scăldați în lacrimile depărtării. Și ignorându-l chemarea la o altă viață, la o viață "din belșug" cu Domnul (fiindcă toți cei ce ne-au vizitat sufletul și mintea înainte de Hristos au fost "hoști și tâlhari"), rămânem, din nenorocire, neputincioși la "fântâna lui Iacov", cu ființa istovită și stoarsă de frământările cotidiene, cu mintea turmentată de obsesia păcatului, cu toate sfâșierile noastre lăuntrice, care ne macină și ne înveșnicează mersul nostru spre culmi, deși alături de noi se aude susurând "Izvorul apei vieții", de care ne amintește Apocalipsa, și îndemnul acesta dumnezeiesc: "Dacă insetează cineva, să vină la Mine și să bea. Cine crede în Mine, din inima lui vor curge râuri de apă vie, cum zice Scriptura" (IOAN, 7.37-38).

Dumnezeu ne avertizează, prin pana inspirată a prorocului, că suntem vinovați, în urma acestui comportament blamabil, de o dublă culpabilitate: "Căci poporul Meu a săvârșit un îndoit păcat: M-au părăsit pe Mine, Izvorul apelor vii, și și-au săpat puțuri, puțuri crăpate, care nu (să) apă" (IEREMIA, 2.13). De unde rezultă că la baza răului individual și social, la baza instrăinării noastre de Dumnezeu, se află această îndoită infracțiune: în primul rând, renunțarea la izvoarele primordiale, la Dumnezeu cel viu și adevărat, care este "Izvorul apelor vii", la principiile directoare ale Evangheliei și, în al doilea rând, săparea

unor puțuri proprii ("puțuri crăpate care nu (să) apă", sau a căror apă stătută, asemenea apei din fântâna lui Iacov, nu potolește setea inimii și a minții), căutarea unor modalități personale de viață, rezolvarea problemelor noastre zilnice prin soluții profane limitate, contradictorii și, în consecință, imperfecte.

Îngrădiți de legi și datini omenestii, vânturați de pofte și aspirații egoiste, cocoșați pe mușuroaiele unei pseudo-spiritualități creștine, mulți din băenarii români nu mai cred realmente în ideea fundamentală a mântuirii lumii în Iisus, nu mai trăiesc sub bolta de lumină a Învierii, nu-L mai simt viu și prezent în viața cea de toate zilele, nu mai văd în El pe Fiul lui Dumnezeu și pe Mântuitorul lor.

Adevărată și cutremurătoare este profeția lui Isaia: "Disprețuit și părăsit de oameni, om al durerii și obșnuit cu suferința, era așa de disprețuit, că își întorcea fața dela El, și noi nu L-am băgat în seamă" (ISAIA, 53.3). Iisus Hristos și-a dat viața pentru izbăvirea lumii întregi și lumea nu L-a băgat în seamă, răspunzând la chemarea Lui cu răceală, cu nepăsare, cu împietrit de inimă și, nu odată, cu revoltă chiar, cu ostentație și dezgust. Iisus Hristos a trecut, îngrijorat de viitorul Bisericii, pe lângă poarta tuturor confesiunilor, a bătut la ușa tuturor căpeteniilor religioase și-a poruncit tuturor creștinilor să se iubească unii pe alții, pentru ca să poată rămâne una în credință și în dragoste, dar noi, datornicii Crucii, nu L-am băgat în seamă, jucându-ne de-a "Mărturisirile de credință" și reducând până și dragostea Lui la un sistem de dogme și ceremoniale neconcludente.

Da, noi nu L-am băgat în seamă pe Iisus, unica sursă de apă vie, unica posibilitate de salvare - iată învinuirea care stăruie asupra tuturor Bisericilor, asupra tuturor ierarhilor, preoților și pastorilor, asupra tuturor cultelor, asupra tuturor celor ce ne pretindem botezați în numele Lui și aparținând poporului Său. Nu L-au băgat în seamă pe Iisus nici filosofii, zăvorșiți în foisorul înțelepciunii lor precare, nici intelectualii bisericosi dar plini de suspiciune în ce privește adevărurile supranaturale revelate în Sfânta Scriptură, nici fariseii moralisti, amatori ai unei religii care să nu fie potrivnică meschinilor interese confesionale.

Nu L-am băgat în seamă și continuă să se ferească de Iisus regretabila categorie a oamenilor "morți în gregăle și păcatele lor" (EFESENII, 2.1), a semenilor noștri cu sufletul mort, pe care îi întâlnim, cu prisosință, participând la viața culturală și politică a Exilului românesc, dar care nu cunosc legea păcatului care stăpânește în mădularele lor, și se arată astfel incapabili să strige, de-a valma cu Apostolul: "O, nenorocitul de mine! Cine mă va izbăvi de acest trup de moarte?" (ROMANI, 7.24).

În cuvântarea de pe munte, Iisus ne atrage atenția că "nimeni nu poate sluji la doi stăpâni: lui Dumnezeu și lui Mamona". Că dualitatea aceasta, incompatibilă cu spiritul Evangheliei, ne slutește sufletul și ne zăpăcește mintea, generând îngrijorările zilei de mâine, cu toată suita lor de gânduri tiranice și de soluții contradictorii. Însă, în mod cu totul rușinos, noi neglijăm faptul că în trăirea noastră, aproximativ creștină, suntem permanent tentați să slujim și lui Dumnezeu și lui Mamona, aidoma oamenilor cu "inimă împărțită", denunțând de Ap. Iacov, cocoșând, în diferitele compartimente interioare dominate de păcat, fel de fel de idoli și de spurcăciuni detestabile.

Monoteismul credinței noastre nu este decât o iluzie, deoarece am devenit - sau suntem pe cale de a deveni, din cauza fărâdelegilor în care ne bălăcim - politeiști și poligami. Acceptăm teoretic că "Dumnezeu este unul", dar practic ne închinăm la mai mulți Dumnezei și-i iubim după măsura pofteilor care ne stăpânesc. Noi nu mai credem în "Dumnezeul cel viu și adevărat", în Dumnezeul lui Avraam, al lui Isaac și al lui Iacov, din Biblie, ci mai degrabă, în "Dumnezeul filosofilor și al savanților", pe care îi refuză Blaise Pascal; în Dumnezeul creat de noi înșine și fasonat după chipul și asemănarea intereselor noastre. "Eu sunt Cel ce sunt!", zice Domnul. Ba nu, îi răspundem cu impertinență. Tu ești Cel ce credem noi că ești! Pentru că noi avem nevoie nu de un "rug aprins" și de un "foc mistuitor", ci de un Dumnezeu convenabil, de o religie convenabilă, de o Biserică și de o credință convenabilă.

Așa cum scriam în ultimul număr al trimestrialului "de luptă și îndrumare creștină" *Iisus Biruitorul*, pe care-l edităm în 1976, cu sprijinul frăcesc al neuitatului Ioan Cușă, Evanghelia ne îndeamnă mereu să părăsim "puțurile crăpate" ale automatismului religios, și să ne întoarcem, cu lacrimi de amară căință, la "Izvorul apelor vii", la "apa vie" care este Domnul și Mântuitorul nostru Iisus.

Se impune, ca atare, o mare și hotărâtoare cotitură a vieții, o schimbare radicală. Nu prin voința noastră proprie, bineînțeles, ci prin lucrarea miraculoasă a Duhului Sfânt, atunci când ne recunoaștem starea de prăbușire sufletească și cerem Domnului har și binecuvântare, în vederea biruinței. Atunci când "toate lucrurile" se înnoiesc; când omul întreg se înnoiește în Hristos; când îngropați împreună cu El, putem trăi altfel. Nu o viață petelită, educată, îmbunătățită. Ci înnoită. Curățită în sângele Mielului. Induhovnicită. Ca să ne învrednicim a străluci ca niște lumini în lume, dând un sens și o valoare creștină Exilului din care facem parte.

# O CRUCE DE MARMORĂ PENTRU NAE IONESCU

În ultimii doi ani s'a făcut mai multă vâlvă în jurul figurii legendare a profesorului Nae Ionescu (1980-1940). Detractorii de serviciu ai creștinismului ortodox și ai dreptei românești, fie neromâni, fie Români pervertiți de spiritul mondialistilor oculti, au căutat să denigreze memoria profesorului și să lovească, luându-l ca pretext, în generația ilustră pe care a păstorit-o și'n tradiția națională în genere.

După campania denigratoare dusă în "România Literară" de D-na Marta Petreu (cu sprijinul D-lui N. Manolescu însuși), D-nii Z. Ornea și Al. George s'au exprimat în același sens în paginile "Dilemei", ca să nu mai punem la socoteală reflexele acestor abjecții morale și intelectuale în publicații de mai mică prestanță.

"Nășiții" noștri notorii, ca Dan Ciachir sau Marin Diaconu, n'au găsit de cuviință de data aceasta, să ia apărarea publică a idolului lor. Nici principalul editor actual al cursurilor naiconesciene - Dl. G. Liiceanu, directorul Editurii "Humanitas" - n'a găsit nimic de spus, arătându-se mai preocupat să-l apere și să-l elogieze nemăsurat pe alde H.R. Patapievici, marele răsfățat al stângii democratice de astăzi (executoare obedientă a "directivelor

oculte anti-creștine).

Cu atât mai mult s'a onorat Dl. Andrei Pleșu, care, aducându-și aminte că este Român creștin și, prin Constantin Noica, oarecum "nepot" spiritual al lui Nae Ionescu, a hotărât să-i închine profesorului un întreg număr recent al "Dilemei", echivalent cu o înfrângere principală a tuturor detractorilor mărungi (o greutate deosebită au avut mai ales "Argumentul" D-lui Pleșu și mărturia autorizată a filosofului Mihai Sora, ce se adaugă mărturiilor mai vechi ale altor iluștri elevi ai lui Nae Ionescu, în frunte cu Mircea Eliade și Mircea Vulcănescu).

Pe acest fond, dintr'o altă direcție spirituală și politică, s'a realizat, cu daruire și discreție, un frumos act creștinesc, național și cultural: ridicarea unei cruci de marmură la mormântul profesorului (până nu demult păraginit) dela Cimitirul Belu ("Figura 49").

Inițiativa și eforturile împlinirii ei au aparținut unei persoane de mare distincție sufletească și intelectuală, ce a insistat să-i păstrăm anonimul (ii respectăm dorința, chiar dacă o parte dintre cititorii noștri știu deja, pe alte căi, despre cine este vorba). Contribuțiile, mai mult sau mai puțin însemnate, au venit din multe părți, din

țară și din străinătate.

Crucea, în stil românesc, concepută de arh. Anghel Marcu, are trei metri și jumătate înălțime (a se vedea imaginea alăturată); ea a fost sfințită în pragul acestei toamne (9 Septembrie) de Părintele Constantin Coman, care a rostit și câteva cuvinte frumoase întru pomenirea lui Nae Ionescu, din perspectiva generațiilor mai tinere. S'a oficiat și un parastas, cu același prilej.

Asistența a fost puțin numeroasă, evenimentul nefiind mediatizat și având mai degrabă aspectul unui parastas de familie (spirituală). Au fost prezenți câțiva publiciști și editori, câțiva tineri teologi, câțiva vechi legionari și foști deținuți politici, precum și ultimele descendente directe ale profesorului, D-na Anca Irina Ionescu și fiica sa (deci nepoata și strănepoata, pe linia Răzvan Ionescu, unul dintre cei doi fii ai lui Nae Ionescu; celălalt, Radu Ionescu, a căzut pe frontul de Răsărit, în timpul celui de-al Doilea Război Mondial).

Fie ca pomenirea profesorului să fie veșnică, atât înaintea lui Dumnezeu, cât și în conștiința generațiilor românești de azi și de mâine.

Puncte Cardinale



CRUCEA DELA CIMITIRUL BELU



# FARA ARMÂNEASCĂ

## TRADIȚIILE ȘI OCUPAȚIILE AROMÂNILOR ATESTATE DE ISTORIOGRAFIA ROMÂNĂ ȘI STRĂINĂ

— Prof. dr. Gh. IONESCU —

Făcând o privire de ansamblu asupra tradițiilor Slavilor sudici și a Grecilor din Peninsula Balcanică, constatăm cu claritate că tradițiile, datinile Aromânilor au ceva specific, original, care-i apropie foarte mult de Românii nord-dunăreni. (D. COSMULES, *"Datinile, credințele, superstițiile aromânești"*, București, 1909, p. 338-340)

La Aromâni, mândria de a fi Aromâni, demnitatea familiei din care făceau parte, respectul pentru cei în vârstă de care trebuia să dai dovadă în timpul muncii, la petreceri, sau între alți cetățeni, trebuiau să atingă cotele cele mai înalte, ele aveau valoarea unei devărate axiome. Atunci când capul familiei, bunicul sau tatăl stabilește normele de conduită sau programul de lucru pentru ziua respectivă, totul trebuie îndeplinit punct cu punct, fără discuție.

Întotdeauna, marile probleme se dezbate în sfatul bătrânilor, dela care își are sorgintea și sfatul comunei la Aromâni, DIMOGHE-RONTA, existent pretutindeni la Sudul Dunării.

Autoritatea bătrânilor este de necontestat. La nașterea pruncilor se observă foarte multe tradiții. Femeia gravidă, după porunca bătrânilor este ocrotită, nefiind pusă la munci grele. În timpul vizitelor la ea, vizitatorii nu au voie să-i amintească de mâncăruri și băuturi recunoscute ca alese și care eventual, la cererea gravidei, nu le pot oferi. Despre avort, la Aromâni, nici nu se poate vorbi, sarcina fiind considerată sfântă, iar avortul în sine este considerat cel mai mare păcat.

Ziua de naștere care se apropie, e ținută în mare lăina, pentru ca autoarea nașterii să nu sufere. Cu mare prudență se face apel la moașă și numai în cazuri limitate se cheamă doctorul. Când apare noul născut, copiii din familie aleargă veseli prin vecini, pe la rude, prieteni, să anunțe evenimentul, pentru această ei primesc mici daruri (idem).

Toate cele anunțate despre naștere, sosesc la noul născut cu daruri pentru gravidă și copil. Cele mai cunoscute daruri sunt: dulceață sau clătitele numite "tiganii". În prima Duminică după naștere, se duc în vizită și bărbații, care aduc, ca dar o monedă de aur "Florile" sau alte lucruri de preț.

După o săptămână, într-o Duminică, are loc botezul pruncului acasă, dar de cele mai multe ori la biserică. Cu mare alai, sosește nașul, care aduce daruri deosebite. Numele noului născut este dat de naș, el nu e cunoscut, în prealabil, de ceilalți. La aflarea numelui acestuia, din nou copiii familiei dau buzna prin sat, anunțând vestea, pentru care primesc, din nou daruri. Dela bise-

rică, după botez, pruncul este luat în brațe de naș și dus acasă.

Băiatul ajuns la tinerețe nu are voie să-și schimbe nașul cu prilejul cununiei sale. El se schimbă doar în două situații extreme: dacă între timp acesta a decedat sau la consimțământul acestuia, dacă trăiește.

Botezul este o sărbătoare mare la Aromâni, el se desfășoară cu mare alai în prezența rudelor, vecinilor, prietenilor. În unele sate aromânești, masa se organizează după trei zile dela botez, când se desfășoară și așa-zisele ursitori - PUGUNIA. Tradiția afirmă că în noaptea Puguniei, vin ursitoarele în camera noului născut, hotărându-și destinul. De aceea, lângă prunc se găsesc diferite obiecte: bani de argint, cărți, unelte, bijuterii etc. Ursitoarele ar spune: să fii bogat ca argintul, tare ca fierul, inteligent ca o carte; ursitoarele sunt în număr de trei și ele intră în camera pruncului nevăzute de nimeni. Dacă sunt opinii diferite între ursitoare, opinia celei mai în vârstă primează. Pe seama ursitelor, mesenii spun nenumărate anecdote și întâmplări, care mai de care mai năstrunnice. După naștere, masa noului născut nu este lăsată singură în cameră, ci este însoțită de cineva din casă, chiar de un copilăș, dacă totuși lipsește însoțitorul, în cazuri extreme, în colțul camerei se pune o mătură și nu se scoate nimic din casă. Timp de 40 de zile lehuza trebuie să stea în casă. Prin casă se tâlmăiază zilnic, ca să iasă necurată, iar preotul citește rugăciuni, în fiecare seară. După masa de seară, nimeni nu mai iese sau intră în camera lehuzei, până abia a doua zi, când se deschide ușa. Seara, stăpânii casei trebuie să controleze ca pe prispă sau în curte să nu fie lăsate rupe în aer liber, că-i un mare păcat.

Peste 40 de zile, lehuza, noul născut și moașă, merg de dimineață la biserică, ca să fie binecuvântați de preot și de Dumnezeu. De-abia acum lehuza are voie să se deplaseze la mama ei, în casa părintească, sau la o rudă apropiată, unde se discută până seara și înainte de apusul soarelui se întoarce acasă. Precizează tradiția că mama pruncului nu poate păși pragul casei sale până nu e binecuvântată de preot. Copilul e alăptat de către mamă și numai în cazuri deosebite de către doică.

Tinerii crescând, -jung la căsătorie. Aromânii au în această privință datini precise și frumoase, păstrate peste generații. Căsătoria este încă o dovadă a autorității bătrânilor. Când tinerii ajung la căsătorie, grija alegerii mirelui sau miresei, o are bunicul sau bunica, sau părinții dacă aceștia nu mai sunt în viață.

Se cunosc multe situații când tinerii nici nu se cunosc, pentru că fata dela 12-13 ani nu are voie să fie văzută de băieți. Alte ori, mirele este plecat la armată sau negoi și logodna se face chiar în lipsa lui, el fiind anunțat numai să vină la nuntă, unde părinții au făcut toate pregătirile, invitațiile etc.

Nunta este cea mai frumoasă zi la Aromâni. Ea ține de Joia până Miercurea viitoare, deci o săptămână. Există un anumit ceremonial care se derulează strict. Joia, se numește "Joia alu-tului", atunci începe la mire, nunta cu lăutari. Sâmbăta se fac invitațiile scrise, dar cele mai multe prin viu grai, cu lăutari și plosca cu vin sau țuică. Tot Sâmbăta seara, se organizează masa pentru invitați, atât la mire, cât și la mireasă. Mirelui i se cântă cântecul mirelui, în timp ce este bărbărit, iar miresei cântecul miresei, în timp ce este gătită festiv. În jurul lor se adună vecinii, prietenii, rudele care le cântă diferite cântece ce le amintesc despre sfânta libertate a tineretii și apoi despre o viață mai însoțită de regulile căsătoriei, care va urma după nuntă. Pentru nostalgia trecutului, mirele și mai ales mireasa, mai sensibilă, sentimental, mai lasă să le curgă câte o lacrimă.

Mesenii iau apoi un măr mare și frumos pe care se pun bijuterii de argint minuscule, care apoi le impart nuntașilor.

Figura centrală a nunții este nașul, pentru care există un evantai larg de ceremonii. Sâmbăta seara, el sosește la mire, cu colaci, miel, băutură, alte daruri, apoi Duminică dimineața alaiul de nuntă în frunte cu nașul, se îndreaptă spre casa miresei cântând cântece de nuntă. La mireasă sunt primiți în pragul ușii de invitații ei. În pragul ușii, mirele o trage pe mireasă spre el, dar cei din partea miresei se prefac că o rețin, ca să nu fie răpită (DAREMBERG și SAGLIS "Dictionnaire des antiquités Grecques et Romaines", Atena, 1656, p.32-33), precum sabinale la Romani.

Odată terminate urările, nuntașii merg cu mireasa spre casa mirelui, dar se merge pe o altă ușiță, nu pe același drum pe unde au venit. Mireasa este însoțită de copii mici, din anturajul ei.

La casa mirelui, înainte de a intra, se aruncă în fereastră cu orez și bomboane, cu fructe, apoi fiecare primește câte un pahar special cu vin, iar apoi când mireasa pășește în casă, îl unge pe ginere cu miere și unt, după obiceiul roman, care simbolizează duhul blândității și al bucuriei aduse în noua casă de tânăra mireasă.

Ureamză apoi un alt moment - strângerea colacilor - după care, frânturi din ei se

aruncă peste mire, mireasă și nuntași, în cele patru zări.

Momentul cununiei are un fast deosebit. Ea se face la biserică sau în casa ginerului, cum cad de acord părinții mirelui, nașul și nașa. După ceremonia respectivă, nuntașii se întorc la casa mirelui, unde chefulness până Luni dimineața. Ceremonia e însoțită de hora miresei, în capul ei stând nașul, nașa, socrii și apoi nuntașii.

Conform tradiției, până Luni după amiază mireasa stă sub paza unor rude, până i se aduce zestrea dela casa ei părintească. În continuare, mireasa însoțită de paznicii ei, coboară în pivniță, scoțând vin din butoaie mari. Se așează cu toții la masă, sosește zestrea miresei, paznicii pleacă, iar mireasa rămâne cu ginerele

și cei din casa lui. În unele localități aromânești, există o datină străbună ca gine-rele să dea bani, ca dar, so-crului, spre deosebire de Românii nord-dunăreni unde părinții miresei dau bani de aur ginerului, sau alte bijuterii.

Mireasa, în prima Duminică după nuntă, se duce cu mirele și alți prieteni la biserică și întoarsă acasă, servește pe femeile care au condus-o cu dulceață, iar după masă se organizează un chef la casa părinților miresei, cu participarea tuturor nuntașilor, chef numit PRIGHICEA, care sfârșește Luni, în zori.

În săptămânile următoare, tinerii cu părinții, rudele și prietenii, merg la bălci. Aici, programul este coordonat de căpitani, care supraveghează respectarea ordinii și obiceiurilor stră-

bune. Prezintă interes desfășurarea ceremoniilor care au loc la bălci. Ele încep, în mod firesc, cu o slujbă religioasă, după care toți cei prezenți se prind într-o horă mare și după aceea se organizează mai multe întreceri sportive: sărituri, aruncarea sulitei sau discului, trage-re la țintă cu arcul, sulita sau bolovanul, alergări, călărie, dresaj etc.

La bălci era o adevărată desfătare să privești cele mai frumoase straine aromânești, care participau și ele la un fel de concurs neoficial. În ziua bălciului, câștigătorii concursurilor erau eroii localității, primind cununi de arțar, vase de ceramică și daruri.

Continuare în numărul viitor

## SPAȚIUL ORTODOX

Urmare din pag.13

trece dincolo de logic in ilologic-logic al dragostei. După lege, trebuia să murim, după dragoste nu numai că moartea devine schimbare de orizont al vieții, ci prin *ierare* moartea înseamnă primirea noastră în sfera învierii.

Că e vorba de înviere și nu e loc de altă interpretare se poate vedea din expresii sinonime cu a muri: "a patra dzuu năcra" (a patra zi încălă) și "lo calea mare" (luă calea mare).

E obiceiul ca mortul să fie ținut trei zile în casă, exact timpul cât a stat Măntuitorul în mormânt. Amintindu-ne de transhumanță, expresia adaugă, arătând pe decedat, ca și în viață, încălcându-și lucrurile și plecând firesc spre primăvara muntelui. E ziua a patra, simbolic ziua spațiului din care pleacă, luându-l cu el prin lucrurile care i-au conservat existența în spațiu. E vorba de acea *terza* căruia i-a aparținut și pe care o duce în spiritual.

Cealaltă expresie e și mai grăitoare, amintind clar identificarea lui Iisus ca Drum spre împărăția cerurilor. Călea ce duce spre Tatăl: "Eu sunt Calea, Adevărul și Viața, nimeni nu poate veni la Tatăl decât prin Mine." (Ioan 14:6), ultima parte a citatului explicându-se prin prima parte - Eu sunt Calea! Nu e nici o coincidență că această evanghelie e citită la slujba înmormântării.

Ca păstori, acești voievozi ai munților - Aromânii, au cunoscut multe cărări ale soartei dușmănoare și fiecare din ele avea pe vameșul Thanatos și fiecare îl proslăvea cu grațuri de spini pe care Iisus i-a tradus în coroană de biruință.

Ce altceva e viața decât o conjugare a verbului de trecere în care exersăm cu cărări imaginea Căii-Mari, cu disperare de val căutând Cale și Adevărul? În contextul filosofiei existențiale de azi, ce poate fi mai frumos, ca o puternică credință în înviere, decât a vedea moartea, nu ca un sfârșit ci ca o Cale-Mare de care vorbește Sf.Ioan?

Chiar descompunerea trupului, aspectul oribil al morții, e văzut în altă lumină. Cel mort, plecat din lume, nu devine obiect, ci în credința învierii trupurilor, el apare chiar în această ipostază ca subiect creator. El nu se face "oale și ulcele", ci se duce să facă oale: "Dusi și-adară oale", nu se face căramidă neînsușită ci: "Duse și-adară kiramidz". Ne găsim la gustul amar al poemelor lui Omar Khayyam care încearcă să-ți nege pe Thanatos precum filosofia Grecilor. Apele lui bat în nisipul nostru numărându-l, gândește-te, ne-ar spune poetul, când ridici ulica de vin că oase de împărați și de săraci au făcut această horă de lut lângă buzele tale.

Iisus a știut că această lume - țărnul cu nisip numărât de Thanatos are nevoie de o perspectivă a vieții. A fost creată din dragoste și a răscumpărat-o prin dragostea întrupării în hora de lut din ulica lui Omar Khayyam.

Și mai clară, notiunea învierii apare la Aromâni ca Moarte-Botez. Darea în lume nu se face numai prin naștere, ci prin botez, când copilului i se dă un nume, identitatea creștină. "Da și l'ea dit lumea aastă" (Îl dă și-l luă din lumea aastă) explică istoria umană în care se oglindește candelă botezului ca niște aripi de lumină. Luarea din lume -

moartea - este scoaterea din "marea vieții înviorată de păcat" și atunci când cel botezat este scos din apă este unit cu Hristos.

În acest context, expresia "da și l'ea dit lumea aastă" capătă semnificații euharistice, de transformare reală și nu simbolică dintr-o existență în alta, amintind momentul suprem al Sf. Liturghii: "Ale Tale dintru ale Tale. Ție Ti-aducem de toate și pentru toate."

...

Atăta timp cât pentru Aromâni la capătul Golgoetei există învierea, atât timp cât moartea pentru ei nu e altceva decât procesul de transhumanță dela o parte a muntelui spre cealaltă, o plecare, dar și o destinație cunoscută, miracolul existenței lor ca neam de-a lungul veacurilor nu-i limitat ca un *efect*, ci sport, ca o *trăire* ortodoxă.

Această nuanță e deosebită de cea slavă, greacă și apropiată de cea dacoromână. Dincolo de orizontul geografic, Calea i-a menținut prin cărările diplomatice ale istoriei ca neam.

Când unul dintre ei pleca în ziua a patra, lăsa, într-adevăr, familiei durerea celor trei zile ale spațiului, dar și bucuria speranței că a treia zi înviind Iisus, a umplut ziua a patra, a spațiului scos din spațiu cu bucuria învierii, ziua născătoare a vieții veșnice.

Aromânii niciodată nu se vor pierde ca neam, pentru că sângele lor, atât de mult cât a curs, s'a întărit în piatra ortodoxiei. Precum spunea mult regretatul Tache Papahagi: "Ca și casele lor, bisericile Aromânilor sunt făcute din piatră."

Pr. Dr.Dumitru ICHIM



# MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

- 1856 - 1947 -

-XII-

Prof. Nicolae CIACHIR

După cum se știe, la 18 Noiembrie / 1 Decembrie 1918, se întrunea la Alba Iulia, Marea Adunare Națională a tuturor Românilor din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș, la care au participat peste 100.000 de persoane și 1.228 de reprezentanți aleși, decretând Unirea cu România.

La 8 Ianuarie 1919, Consiliul Central Săsesc și Consiliul Național Săsesc au convocat Adunarea dela Mediaș, care a aprobat hotărârea Marii Adunări Naționale dela Alba Iulia, declarând: "Având în vedere unirea Transilvaniei cu România și fiind conștienți de importanța mondială a acestui act, poporul săsesc din Transilvania se pronunță conform principiului de autodeterminare, pentru unirea Transilvaniei cu România. Salută cordial poporul român și îl felicită pentru îndeplinirea idealurilor sale naționale. Poporul săsesc ia act nu numai de un proces istoric de importanță mondială, ci și de dreptul legitim al poporului român pentru unire și formarea unui stat" (cit. după N. Ciachir, Gh. Bercean, *Diplomația europeană în epoca modernă. 1566-1919*, București, 1984, p.495).

O decizie asemănătoare au luat și Șvabii din Banat, întruniți în Congresul dela Timișoara din 10 August 1919 (Carol Gölner, *Muncă și năzuință comune. Din trecutul populației germane din România*, București, 1972, p. 88-92).

Astfel, la sfârșitul anului 1918, odată cu încheierea Primului Război Mondial, popoarele din centrul și Sud-Estul Europei își desăvârșeau procesul unității de stat, Conferința de pace dela Paris trebuia să țină cont de noile realități europene.

România și Iugoslavia erau partenerii Antantei și chiar Anglia, Franța, Italia - principalele beneficiare ale războiului - le recunoscuseră dreptul de a-și uni teritoriile naționale din monarhia austro-ungară. Deci, cele două state nu cereau nimic în plus, deși se aflau în labăra învingătorilor, iar constituirea statelor polonez și cehoslovac reprezentă o rectificare la adresa istoriei, care s'a dovedit vitregă cu ele.

La 18 Ianuarie 1919, la Paris, se deschideau lucrările Conferinței de pace, la care au participat 27 de state, plus patru dominaționale (Canada, Australia, Noua Zeelandă și Uniunea Sud-Africană) și India. Facem paranteză, că India a avut o contribuție importantă, deși direct nu era stat beligerant. Au fost recrutați 1.457.000 soldați, din care aproape jumătate au participat la lupte în China, Franța, Belgia, zona Saronic, Palestina și Africa de Est (Ali K., *A new History of Indo-Pakistan since Muslim Rule*, Dacca, 1968).

Președinte al Conferinței, a fost numit, Primul ministru al Franței, Georges Clemenceau, (jara gazdă, jara de care s'a izbit, ca un zid de granit, puterica magină de război germană.

Dela început, cele trei mari puteri europene învingătoare (Franța, Anglia, Italia), au acceptat ca partener egal, Statele Unite ale Americii, deși aceasta a intrat în război, de-abia în Aprilie 1917 și pentru problemele din afara Europei, Japonia. Ședințele plenare aveau un caracter mai mult protocolar, hotărârile importante erau luate de cei 4: Georges Clemenceau (Franța), Thomas Woodrow Wilson (USA), George David Lloyd (Marea Britanie) și Vittorio Emanuele Orlando (Italia).

Cei patru mari, au hotărât următoarele criterii de desfășurare a Conferinței de Pace, împărțind statele participante în 4 categorii:

1. Puteri învingătoare beligerante (Franța, Marea Britanie, USA, Italia și Japonia), care aveau interese cu caracter general și beneficiau de dreptul de a fi prezente în toate comisiile și întrunirile.

2. State beligerante: Belgia, Cehoslovacia, Grecia, Finlanda, Polonia, Portugalia, România, Serbia, iar în afara Europei: Brazilia, dominiioanele engleze și India, Cuba, China etc., cu interese cu caracter special, cu drept de a participa numai la chestiunile care le priveau direct.

3. și 4. Intrau țările care rupseră relațiile diplomatice cu Quadrupla Alianță, statele neutre și în curs de formare. Ele puteau participa numai la ședințele ce le priveau direct; de asemenea aveau dreptul să-și expună dezideratele în scris.

Delegația română, formată din șeful guvernului, Ion I.C. Brătianu, și Nicolae Mișu, Ministrul României la Londra, era însoțită de mai mulți consilieri, în calitate de experți politici, de militari și economiști. Brătianu, spirit intrinsigent, dar lipsit de suplete, copleșit de amintirile suferințelor țării, a întâmpinat cu vie dezaprobare și amărăciune, poziția marilor puteri față de România și celelalte state aliate. România, Belgia, Serbia, Muntenegru, care luptaseră eroic și semnasera tratate unde li se specificau drepturile, au aflat cu stupeoare punctul de vedere al lui Clemenceau, supranumit "Bismarck al Franței", după care "fiecare semnifică în fața Conferinței, cât semnifică puterea sa militară" (Dezbaterile Adunării Deputaților, ședința din 17 Decembrie 1919). Astfel România și alte o serie de țări, se vedeau silite să accepte o serie de condiții, fără să fi fost consultate, cu toate că România și Iugoslavia, avuseseră o contribuție majoră la înfrângerea și destrămarea Austro-Ungariei.

Avea dreptate Brătianu să afirme dela tribuna Conferinței de Pace "că drepturile statelor sunt aceleași pentru toți", iar atunci când vocea delegației române nu a fost ascultată, să părăsească Conferința și să prezinte demisia cabinetului său (Septembrie 1919). Efortu-

rile depuse de reprezentanții României, intervențiile lui Take Ionescu, Nicolae Titulescu, Ion Cantacuzino și alții, făcute cu demnitate și curaj, au determinat până la urmă ca interesele țării să fie satisfăcute în majoritatea lor (*La Roumanie devant le Congrès de la paix, Paris, 1920*).

Între idealismul președintelui Wilson și apetitul națunilor învingătoare, era foarte greu de realizat o înțelegere, încât într-o atmosferă de gelozie și suspiciune reciprocă se va elabora tratatul de pace, remarcă Jacques Droz (*Histoire diplomatique de 1648 à 1919, Paris, 1972, p. 547*). De altfel, avea dreptate, Clemenceau să afirme că războiul a fost câștigat, dar este mult mai dificil, de stabilit pacea.

În orice caz, la 28 Iunie 1919, s'a înscălit la Versailles, tratatul de pace între Antantă și Germania, principalul partener al Quadruplei Alianțe. Redusă ca teritoriu, fără coloniile, cu un efectiv militar limitat (100.000 trupă și 4.000 ofițeri), cu serviciul militar obligatoriu interzis, cu toată flota militară și aviație în mâinile Antantei, obligată să plătească o sumă uriașă drept despăgubire de război, Germania înceta de a mai fi o mare putere (vezi pt. amănunte, *Tratatul de pace între Puterile Aliate și Asociate și Germania, semnat la Versailles la 28 Iunie 1919, București, 1919*).

Austro-Ungaria, nu avea cum să-și apere granițele existente din 1914, căci României, Poloniei, Croației, Cehiei etc., luaseră ce era al lor. De altfel, nu conferința de pace a împărțit teritoriile monarhiei habsburgice, ci războiul, procesul istoric de emancipare a popoarelor asuprite (*E. Taylor, La chute des Empires (1914-1918)*, Paris, 1964, p.67 și urm.).

Prin pacea dela Saint-Germaine en Laye, din 19 Septembrie 1919, Austria se transforma într-un foarte mic statuleț (84.000 km. pătrați) recunoscând vecinilor săi, independența și teritoriile care li se cvenneau. Prin articolul 59, Austria renunța în favoarea României la toate drepturile și titlurile "asupra părții din fostul Ducat al Bucovinei" (*N.Ciachir, Din istoria Bucovinei (1775-1944)*, Buc. 1993, p. 103).

Celălalt partener al monarhiei dualiste, Ungaria, iscălea cu Antanta, pacea dela Trianon, în Iunie 1920 și se constituia ca stat de sine stătător. Tratatul fixa granițele cu Austria, Cehoslovacia, Iugoslavia și România, aceasta din urmă primind pe baza art.45, Transilvania, Banatul, Crișana și Maramureșul, teritorii străvechi românești, care se alipiseră țării, la 1 Decembrie 1918 (vezi și *Traité de paix les entres puissances alliées et associées et la Hongrie*, Bucarest, 1920).

Celălți doi membri ai Puterilor Centrale, Bulgaria și Turcia au semnat tratatele de pace la Neuilly (27 Noiembrie 1919 și respectiv, Sèvres (10 August 1920).

Cadrilaterul revenind României, deci se restabileau granițele dela începutul Primului Război Mondial.

J.B. Duroselle, relevă că relațiile internaționale, ca o consecință a războiului, au evoluat ținând cont tot mai

mult de voința popoarelor (*op. cit. p.236*). Totodată, tratatele din anii 1919-1920, fără să reușească pe deplin a realiza o Europă a naționalităților, au marcat un real progres în acest sens. România, membru fon-

dator al Societății Națunilor (1919) și cu o suprafață ce depășea 295.000 kilometri pătrați, deci în granițe firești, privea optimist spre viitor.

Continuare în numărul viitor

## SOCIETATEA ACADEMICĂ "JUNIMEA"

### DIN CERNĂUȚI ȘI-A CONTINUAT ACTIVITATEA ȘI ÎN REFUGIU LA CLUJ

Prof.Dr. Ion GHERMAN

După înființarea în 1875 a Universității din Cernăuți, studenții români din Bucovina au constituit Societatea Academică "ARBOROASA".

Societatea înființată, așa cum menționează Ion Nistor, la îndemnul lui Teodor Stefanelli, urmărea "perfecționarea reciprocă a membrilor pe teren național, literar și cultural" și își propunea să fie "o școală bună și roditoare pentru interesele naționale ale Românilor din regiune". Dar Societatea "Arboroasa", condusă ca președinte de Ciprian Porumbescu și ca secretar de Constantin Morariu, a trebuit să-și interzică frumoașa activitate începută după foarte scurt timp, chiar în 1877.

"Curtea dela Viena" ducea o politică perseverentă de intoleranță față de Români care în Bucovina se străduiau să aperse un drept legitim de susținere a culturii lor naționale. În acest scop politica de dominare habsburgică urmărea, așa cum remarcă D. Vatamaniuc (1994) "să rupă regăturile bucovinenilor cu Moldova și să slăbească rezistența acestora împotriva germanizării provinciei".

Așa se explică, că folosindu-se de niște pretexte nesemnificative, puterea habsburgică a trecut la dizolvarea societății și arestarea comitetului de conducere.

Din nefericire, după nedreapta desființare a "Arboroasei", membrii ei s'au adunat și-au înființat Societatea Academică "JUNIMEA" pe care au pus-o sub președinția lui Dimitrie Onciuc.

Adoptând cu însufletire același program național, societatea nou înființată "JUNIMEA" și-a câștigat repede noi adepți și un nume tot mai mult apreciat. Prestigiul la care ajunsese "JUNIMEA" rezulta și din faptul că la serbarea aniversării de 30 de ani de activitate au luat parte Nicolae Iorga care reprezenta "SEMĂNĂTORUL", Simion Mehedinți care reprezenta revista "CONVORBIRI LITERARE", Constantin Stere care reprezenta revista "VIAȚA ROMÂNEASCĂ" și multe alte figuri cunoscute ale vremii (I. Nistor, 1991).

Societatea Academică, "JUNIMEA", cu excepția întreruperilor impuse de o serie de evenimente neașteptate a continuat să se mențină decenii întregi, după Lecca Morariu, "nu numai ca o societate studențească ci și o impresiionantă citadelă culturală generată de Maria Sa inițiativa particulară într'un război grav de afirmare națională".

Pornind dela deviza consacrată: "Vivat, Crescat, Floriat, Junimea" Ștefan Hostiuc (Cernăuți) face recent o apreciere completă și justificată când afirmă: "Trăind 'JUNIMEA' a dat viață mai multor generații de buni Români. Crescând ea a format și promovat personalități remarcabile. Înflorind a făcut să rodească în inimile bucovinenilor sentimentul național românesc".

Toate acestea, vin să explice de ce cele câteva zeci de studenți bucovineni la Universitatea Clujeană, am simțit nevoia să reînființăm "JUNIMEA" în capitala Transilvaniei.

La Cluj, în acea atmosferă postbelică de înălțătoare afirmare națională și de efervescență intelectuală și spirituală, Societatea Academică "Junimea" din Cernăuți și-a făcut repede loc. La îndemnul profesorului universitar Erast Tarangul, în anii 1946-1948, a fost încă posibil să ne adunăm în mai multe ședințe și să adoptăm statutul societății.

Apariția societății noastre printre clujeni, a fost primită cu considerație și multă simpatie. O dovadă a acestui lucru este și faptul că, nouă, bucovinenilor junimiști, nu s'a oferit cineasta de a defila cu drapelul în costume naționale în fruntea acelei coloane de peste câteva mii de studenți și de cetățeni ai orașului Cluj, care a sârbătorit în 1946 acel ultim 10 Mai liber.

Onorat de compatrioții bucovineni, prin aceea că m'au ales președinte, am încercat în cercul nostru destul de strâmț, ca în această scurtă perioadă de libertate pe care am mai avut-o, să relievăm împreună câteva din tradițiile societății. Astfel, ne-am obișnuit ca la pedințe și în ocazii mai deosebite să purtăm la piept semnul

nostru distinctiv, o panglicuță cu culorile roșu, galben și albastru, așezată orizontal una peste alta.

O nefericită ocazie în care ne-am adunat cu toții, ne-a prilejuit-o, în 1946 moartea profesorului universitar bucovinean Alexandru Procopovici. La înmormântarea făcută după obiceiurile "Junimii", în calitate de președinte al societății, purtând în diagonală tricolorul românesc, am ținut un mișcător discurs comemorativ. Organizată în mare măsură de studentul bucovinean Havrilescu Vasile, înnumarea a stărnit o puternică emoție printre studenții și profesorii care au participat în număr mare la această tristă adunare. Punctul culminant de emoție, l-a constituit printre cei prezenți, momentul în care coborîrea în mormânt a sicriului înfășurat în tricolorul românesc, a fost însoțită de intonarea cunoscutelor versuri: "Iar când fraților m'oi duce dela voi o fi să mor, / Pe mormânt atunci să-mi puneți mândrul nostru tricolor".

În memoria primului ei președinte, Dimitrie Onciuc și în memoria tuturor celor care zeci de ani au slujit-o cu dragoste și mult devotament am ținut, ca fost președinte, să fac această scurtă completare asupra perioadei pe care a trăit-o "JUNIMEA" și la Cluj.

Este de presupus că dacă n'ar fi intervenit în 1948 ocaz nefericită reformă a învățământului universitar care a dus la destrămarea comitetului societății și dacă n'ar fi urmat apoi acea perioadă lungă de dictatură comunistă, societatea academică "JUNIMEA" trăia și astăzi.

Lipsa unei societăți cu un asemenea program național, de-o asemenea atitudine și de-o asemenea ținută, ca aceea pe care a avut-o societatea academică "JUNIMEA", se resimte și în viața de astăzi a societății noastre românești. Un loc fără îndoială și mai justificat i-ar reveni unei asemenea societăți în NORDUL BUCOVINEI și în TINUTUL HERTA, acolo unde Ucrainenii au dus și mai duce încă o politică de desnaționalizare asemănătoare cu aceea pe care o duceau pe vremuri Austriecii.



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihai Eminescu

**1918** De când Rușii te prădară  
N'avem soare nici hodină,

**1995** Fără tine n'avem țară  
Bucovină, Bucovină!...  
Vasile POSTEUCĂ

## ROMÂNISMUL BUCOVINEI

Nicolae LUPAN

De când e suflet de Român pe pământul ce-i poartă numele, Românul a stat neabătut la straja Țării sale și a românismului ei. Românism ce ne arată obârșia de neam și nume de Român. Nume ce dela veșnicul oraș de pe Tibru ni se trage. Dela Roma deci și dela Romani care își scriu istoria încă dela începutul mileniului întâi de până la era noastră. Un popor de viteji ce-și adusesse la picioare toate țărilor cunoscute din acea vreme.

O împărăție ce număra peste 120 de milioane de trăitorii iar ca întindere, având în vedere densitatea neînchipuit de mică a populației, împărăție ca cea a Romanilor nu fusese o alta mai mare pe lume. Și peste tot, unde călca picior de Roman, înflorea bunăstarea și civilizația.

Iar împărat mai semet decât Traian, care a împărțit și peste întinsurile noastre de astăzi ce făceau parte din zisa Romanie cu limbile ei romane, nu mai fusese până atunci și nici de atunci. Deși împărăție doar 19 ani. Întinsuri ce cuprindeau Ardealul, Banatul, Basarabia, Crișana, Dobrogea, Maramureșul, Moldova, Muntenia și Oltenia. Și chiar dacă aceste denumiri nu existau încă, ele toate formau ceea ce se numea Dacia. Dacia lui Burebista și Decebal. "Decebal cel neastâmpărat", cum zicea cu strâmbătate Traian care, pus la cale de generali belicoși, hotărî "să-l stingă di pi fața pământului". Un plan orgolios adus la îndeplinire în doar 4 ani de zile.

Astfel, la anul 106 de după Hristos, Marcus Ulpius Traianus prefăcu Dacia în provincie romană "impoporată cu coloniști de toată mână". Așadar, din acea "coaapsă a Daciei și-a Romei", vorba lui Ioan Nenițescu din "Pui de lei", venim noi Românii ca popor și națiune.

Prin urmare, Arboreasa, ca "feară a făgăduirii", rebotezată de Polonezi și Ruteni abia în secolul al XVIII-lea în "Bucovina", făcea parte din Dacia Traiană. Drept care, dacă pornim răbojul vremii dela anul 106, Românii bucovineni se află în țara lor de baștină de 1990 de ani! Altfel zis, ei sunt trăitorii cei mai vechi ai acestui pământ! Iar prin ei și dulcea limbă românească ce-și trage și ea numele dela cetatea Romei.

Nu e greu de presupus ce culmi de civilizație europeană ar fi atins Dacia Felix dacă, începând cu anul 375, nu s'ar fi năpustit asupra ei tot felul de lifte păgâne: Goții, Hunii, Gepizii, Avarii, Slavi, Bulgarii, Ungurii, Pecinegii, Cumanii, Tătarii care, vreme de o mie de ani au pustiit Europa până în adâncurile ei, dis-

trugând în ultimă instanță Imperiul Roman. Distrugere ce, spre rușinea lui Aurelian (Lucius Domitius Aurelianus), distins împărat roman care, deși cucerise Galia, Egiptul, Palmirya a renunțat cu lăsată la Dacia, în favoarea unor triburi nestructurate ca cele ale Goților sau Carpilor.

Imperiul, ca structură geopolitică, a fost distrus. Bravul său popor însă n'a putut fi stărpit. Din rădăcinile lui au dat lăstari indefrighibili ai gintei latine: Românii, Italianii, Francezii, Spaniolii și Portughezii.

Românii, ca nici unor alți frați prin obârșie, le-a fost dat să cunoască la nesfârșit focul și sabia năvălitorilor. Și dacă natura nu ne dăruia Carpații și Codrii, puțin probabil că am fi putut supraviețui vitregiilor soartei. Anume în ascunzișurile lor își găseau străbunii noștri adăpost în vremuri de răstărite. De unde și aforismul: *Codru-i frate cu Românul!* Iar când furtuna barbariei și nedreptății trecea, înaintașii noștri ieșeau din văgăuni ca să pună încă și încă odată stăpânire pe întinsurile ce le aparțineau din tată în fiu.

Așa s'a întâmplat și cu plăeșii lui Dragoș care, în anul Domnului 1288, coborînd pe apa Moldovei din Maramureșul Ardealului către soare-răsare, dădu, cum spun cronicile, "de locuri desfălate, cu câmpii deschise și, înmulțindu-se" a pus bazele a ceea ce urma să se numească Moldova, "bătând în pecetea țărilor cap de bour". Bour pe care Dragoș l-ar fi răpus "cu mâna lui".

Nenumărați au fost răvniitorii la ceea ce este a Românului de când lumea. Iar printre ei, cele mai mișelești s'au dovedit a fi triburile slave. Triburi ce din străfunduri de stepe sălbatice au invadat, în căutare de pradă, întinsuri din centrul Europei și de pe ambele maluri ale bătrânului Danubiu.

Triburi ale căror descendenți mai trăiesc în locurile lor de baștină în bordeie și izbe laolaltă cu porcul, capra și orănițele. Căune și sate ce se întind până dincolo de Urali în care, din cauza basamacului și brăgii, e greu de găsit un bărbat care să fi atins vârsta de pensie. Un milion de bărbai și femei pe an morți de... alcool!

Iată, dar, cine sunt eliberatorii Românii bucovineni și basarabeni de "sub jugul Românilor". Iată în mâinile cui se află Noua Suliță a lui Petru Rareș, Cernăuțiul lui Aron Pumnul, Herța lui Gheorghe Asachi și Storjinețul lui Iancu Flondor!

Dar să nu anticipăm.

(va urma)

Vești din nordul Bucovinei

## ȘCOLI NOI PENTRU ROMÂNII

Ion CREȚU

Noul an școlar, început la 1 Septembrie, s'a remarcat prin două evenimente de mare importanță în viața spirituală a Românilor din actuala regiune Cernăuți. După mai bine de jumătate de veac, în vechiul oraș românesc Herța, baștina lui Gheorghe Asachi, a fost deschis un liceu, care de acum înainte va purta numele acestui ilustru cărturar-enciclopedist. În sfârșit, copiii Românilor din partea locului vor avea posibilitatea să învețe limba maternă. Deschiderea acestei instituții, după cum s'a exprimat plastic directorul ei, domnul profesor Zaharia Onescu, "a fost așteptată de către noi ca ploaia din cer de către plugari".

La realizarea acestui vis al herțenilor, au contribuit cerințele insistente ale părinților, pedagogilor, susținut activ de conducerea locală în frunte cu Domnul Ilie Avasiloea, șeful administrației raionale de stat Herța.

Liceul "Gheorghe Asachi" (de altfel, al doilea cu limba de predare română, după liceul "Mihai Eminescu" din Caracipiu pe Siret, în regiunea Cernăuți) va funcționa la baza fostei școli-internat, unde își făceau mai înainte studiile copii de orfani și din familii nevoiașce din întregul spațiu românesc nord-bucovinean.

La festivitățile de inaugurare s'au spus multe cuvinte frumoase, s'au exprimat păreri pline de încredere în succesele de viitor ale acestei instituții. Astfel, Domnul Mihail Caț, inspector general la secția regională a învățământului, a menționat că "sarcina cor-

pului didactic al noului liceu din Herța constă în transformarea lui într'un adevărat focar al învățământului și culturii românești în raion". Sperăm și noi că așa va fi, mărturie servind alegerea minuițioasă a cadrelor didactice, sprijinul acordat de organele locale, de părinții elevilor și sponsorii care au venit în ajutor.

Un ajutor științific-metodic concret au promis herțenilor profesorii dela liceul teoretic "Grigore Ghica Voievod" din Dorohoi, județul Botoșani, prin Doamna director Rodica Mațteiu și profesoara Eugenia Prodan.

Ziua de 1 Septembrie a adus bucurii de nedescris și unui mare număr de Români din orașul Storjineț. Orânduirea bolșevică rusească instalată aici odată cu ocuparea Nordului Bucovinei, a închis nu numai renumitul liceu din acest oraș pitoresc dela poalele Carpaților, ci și toate celelalte școli de cultură generală, obligându-i pe bieții Români să învețe în limbile străine rusă și ucraineană. Numai după destrămarea imperiului întunericului, din inițiativa unor intelectuali patrioți și a unor părinți și pedagogi mai îndrăzneți, aici a fost deschisă, în localul unei școli ucrainene, clasa întâia cu limba de predare română. Și iată aici micuți au ajuns în clasa a șasea, urmați de alți elevi în clasele inferioare. A apărut necesitatea acută de deschidere a unei școli independente. Inițiativa a luat-o în mâinile sale Domnul Arcadie Opaț, președintele Societății pentru Cultură Românească "Mihai Eminescu" și efor-

turile lui s'au încununat de succes: în cătunul Maidan din Storjineț a fost deschisă școala medie românească, deocamdată incompletă, având-o ca director pe Doamna Olga Gudeli.

Să-i feliție pe elevi, pedagogi, părinți cu remarcabilul eveniment au venit Domnii Ion Ilica, locțiitor al șefului administrației raionale de stat, Erasm Marțeniuk, locțiitor al șefului direcției regionale a învățământului, Silvestru Dovgani, șeful secției raionale a învățământului, doctorul docent Aurel Constantinovici, președintele Asociației Științifice-Pedagogice "Aron Pumnul" din Ucraina.

Domnul Arcadie Opaț a multumit administrației raionale de stat, organelor învățământului public pentru susținerea și înțelegerea necesității deschiderii acestei școli românești, exprimându-și încrederea că va fi acordat în curând ajutorul necesar pentru aducerea în ordine a clădirii școlii. La rândul său, Societatea "Mihai Eminescu" va aproviziona elevi cu manuale, caiete, literatură artistică, conform programei de învățământ.

Din partea părinților, cuvinte emoționante a rostit Doamna Olga Popov, profesoară de matematică, mamă a două eleve (în clasele a șasea și a treia) în această școală: "Am așteptat mult eu ca și copilașii noștri să poată spune: "Bună ziua, școală!", "Bine te-am găsit, grai maternel!"

Noi dorim din tot sufletul, liceului "Gheorghe Asachi" din Herța și școlii medii românești din Storjineț, succes în propășirea neamului nostru.

## SPICUIRI DELA COLOCVUL

"DE CE NU SE FACE REÎNTREGIREA?",

ȚINUT LA BUCUREȘTI ÎN LUNA IUNIE 1995

Ion GHERMAN (București): Ca unul ce m'am născut și am copilărit în zona Herței Dorohoiului pot să afirm că în satul meu natal Filipăuți, cât și în toate satele învecinate, n'am întâlnit n'am văzut și n'am auzit de vreun Rus sau vreun Ucrainean.

Iată de ce intrarea ilegală și brutală a Rușilor în Herța, ținut curat românesc din Vechiul Regat, a umplut de mânie și revoltă inimile Romanilor de pretutindeni. Și nu numai ale Romanilor.

Iar faptul că hrăpăreții noștri vecini din Nord și Răsărit fac aluzii tendențioase la niște tratate ce le convin și vorbesc de pământuri curat românești ca

de niște "teritorii ucrainene" dovedește, o dată în plus, că se merge în continuare pe aceeași deformare a istoriei și pe aceeași ascundere a adevărului și dreptății.

În nici un caz, afirmația fără scrupule că "Ucraina nu are pretenții teritoriale față de vecini" nu poate să încheie un asemenea capitol și nici să ne vindece rănilor adânci pricinuite de răpirea unor pământuri dintotdeauna românești.

Mihai LUPU (California): ...Să nu uităm că Ucraina s'a trezit peste noapte putere nucleară și este pornită să exercite pre-

siuni asupra mai marilor zilei pentru a-și păstra teritoriile străine cu care a blagoslovit-o matușca Rusie. Șapoi, cine să ceară dreptate pentru România? Guvernării mafioți de sorginte comunistă dela București și Chișinău?...

Dea Domnul ca Românii să se deslepte cu adevărat "din somnul cel de moarte" și la alegerile din anul viitor să-l înlăture dela putere pe ciocoli comunisti. Cred însă că pe termen lung, singura soluție politică viabilă pentru România este reinstaurarea Monarhiei.

PAGINĂ REALIZATĂ DE N. LUPAN

## Foarte bine, dar...

Am citit cu mult interes și recunoștință de Român intervenția marelui nostru prieten David Funderburk rostită în Sala Mare a Congresului american, transmisă în direct pe un canal de televiziune de mare audiență și comentată de întreaga presă americană.

Este nespus de îmbucurător faptul că s'a găsit, în sfârșit, cineva care să le vorbească Americanilor despre trecutul glorios al României ca avanpost al Europei și civilizației sale împotriva tuturor întemperiilor barbare din Răsărit. Tutozilor și dintodeună!

Cred însă că n'or fi chiar

prea mulți Americani care, așa cum se glumește uneori pe socoteala lor, să nu știe că Bucureștiul este capitala României și nu a Ungariei sau că "la sfârșitul războiului România a fost ocupată de Uniunea Sovietică..."etc.

Confuzia cea mare se produce atunci când congresmenul David Funderburk afirmă că "aproximativ 25 de milioane de Români trăiesc azi în România și în Republica Moldova, fosta Basarabie" (sic!)

Ca și cum Americanii n'ar trebui să știe că aberanta Republică Moldova este o creatură impusă de Moscova și că Basarabia a fost, este și va fi mereu una dintre cele zece provincii românești.

Altfel zis, n'a fost pus

degetul pe adevărata rană sângărândă a României: ocuparea cu forța armată sovietică, în urma tratatului Ribbentrop-Molotov (nul și neavenit), a Basarabiei, Nordului Bucovinei și Ținutului Herței.

Iată de ce, după părerea mea, trebuia să li se spună sus și tare Americanilor. Desigur, prietenul Român David Funderburk putea să ia drept legală existența Republicii Moldova. Ca, de altfel, și atâția alți Americani sus-puși... Și, deci, nu i se poate imputa cu severitate acest lucru. Sfătuitorul dumnealui însă, Nicolae Dima din Washington, n'avea dreptul să "omită" așa ceva.

Nicolae LUPAN



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## ÎN APĂRAREA LUI ILIE ILAȘCU ȘI A ROMÂNILOR BASARABENI

Deținerea în continuare în închisoarea din Tiraspol a compatriotului nostru **Ilie Ilașcu** și a colegilor săi reprezintă o insultă la adresa demnității naționale românești și a spiritului universal de umanitate.

Ilie Ilașcu este grav bolnav, continuă să fie maltratat, și se poate stinge oricând. A asista cu brațele încrucișate la această agonie, înseamnă a nu ne face datoria de Români și de oameni.

La inițiativa unor Americani cu conștiința românească, Deputatul **Martin Hoke** din Ohio a introdus încă din luna Mai în *Congressional Record* o rezoluție cu privire la Basarabia și Ilie Ilașcu. Recent, *Comisia dela Helsinki* l-a invitat oficial pe Ilașcu să vină la Washington pentru audieri. Biserica "St. Cruce" din Washington l-a declarat pe Ilie Ilașcu membru de

onoare al parohiei. Cea mai mare organizație românească din America, *Uniunea și Liga* a acționat în apărarea Românilor basarabeni. Alte persoane și organizații românești au acționat și ele ferm în apărarea lui Ilașcu.

Nu știm dacă aceste eforturi și intervenții îl vor salva pe Ilie Ilașcu, pe patrioții români intermișii la Tiraspol ori Românii basarabeni, care au fost prinși din nou în lanțurile Moscovei. Știm însă că dacă nu vom face nimic, celelalte țări și națiuni ne vor disprețui, dar posteritatea ne va condamna. În acest scop, *Societatea "Avram Iancu" din New York și Fundația Româno-Americană din New Jersey* au luat inițiativa invitării în Statele Unite a unor cunoscuți luptători basarabeni pentru drepturile Românilor. Aceștia vor prezenta cauza lui Ilie Ilașcu și a Basarabiei la Washington și la New York

în cazul în care Ilașcu nu va fi eliberat din închisoare. Invitațiile vor fi făcute de comun acord cu prietenii Românilor din Congres, pentru ca delegații să fie primiți la Washington în Februarie 1996, cu prilejul Săptămânii Naționale a Rugăciunii.

**Trebuie întărită campania publică în favoarea lui Ilașcu și avem nevoie de sprijin financiar.**

Vă rugăm să faceți donații pentru susținerea acestei campanii. Contribuțiile pe numele Societății "Avram Iancu" sunt scutite de impozite (Tax deductible). Trimiteți ajutoarele (Cauza Basarabiei) pe adresa:

"Avram Iancu" Society  
c/o Mihai Vânătoru (Treasurer), 290 Brookvalley Rd., Towaco, N.J. 07082

Nicolae Dima  
Ad Hoc Committee Coordinator, Washington D.C.  
Septembrie, 1995

## DEMONSTRAȚIE CONTRA LUI ILIESCU LA NEW YORK

**Uniunea Română pentru Credință și Libertate, Asociația Foștilor Deținuți Politici, secția New York a Filialei Geneva și Alianța Civică, au organizat o demonstrație de protest împotriva Președintelui Ion Iliescu.**

Motivația acestei demonstrații a fost situația tot mai tragică a României, încălcările drepturilor umane, refuzul de a restitui bunurile confiscate de regimul comunist, refuzul de a răspunde protestului făcut de Sindicatul Liber al Televiziunii și Radioului pentru a permite o informație liberă și corectă a populației și, nu în ultimul rând, apartenența lui Iliescu la KGB.

Președintele Iliescu a venit la New York, împreună cu alți 200 șefi de stat pentru a participa la aniversarea de 50 de ani dela înființarea ONU-ului. Printre aceștia, pe lângă Iliescu, a fost și Fidel Castro, care, ciudat, a fost hduit de Cubanezii din New York pe aceleași străzi ca și Iliescu, cele două misiuni - cubaneză și românească - fiind

vecine.

Demonstrația a avut loc la întretăierea lui 3-rd Avenue cu 38th street, în cursul zilelor de Sâmbătă și Duminică, 21 și 22 Octombrie.

Sâmbătă a fost o ploaie torențială care a durat mai multe ore. Cei mai îndârjiți dintre demonstrații au rămas sub ploaie, până la ora 5 pm, când Iliescu a venit la misiunea română, însoțit de un mare număr de securiști și s'a strecurat în grabă în clădire în strigătele de protest și lozincilor strigate de demonstrații: "Iliescu Kagebist", "Nu mai vrem nici un pic, președinte bolșevic" etc.

Securiștii din misiune fotografiau de zor pe demonstrații dela fereștele clădirii. Așa se întâmpla și pe vremea lui Ceaușescu. Poate că aceiași indivizi de pe vremea lui Ceaușescu făceau și acum fotografiile. Unii indivizi, care făceau pe beții, au încercat să tulbure demonstrația. Poliția newyorkeză a intervenit, obligând pe tulburători să-și vadă de drum. Încă odată, Iliescu

folosește exact aceleași metode de pe vremea lui Ceaușescu.

A doua zi, la 3 pm. un număr mult mai mare de demonstrații s'au adunat în același loc, strigând lozinci anticomuniste și desfășurând steaguri românești și americane, precum și lozinci scrise și distribuite trecătorilor afișe în română și engleză, în care explicau cine suntem și de ce demonstrăm. Vecini cu noi, demonstrau Cubanezii și adeseori ei strigau cu noi lozinci anti-Iliescu, iar noi strigam cu ei împotriva lui Castro.

Demonstrația a durat până la ora 6,30, spre disperarea celor din misiune. Menționăm ca cei mai activi dintre demonstrații pe Liviu Butura, Paul, Gr. Caraza cu soția, Cosma și mulți alții. Dintre preoți, au fost Părintele Calciu, care a și lansat apelul la demonstrație și Părintele Viorel Dumitrescu.

Iliescu a afla că nu toți Românii din exil pot fi cumpărați.

Correspondent

## ALEXANDRU OANĂ

Decembrie 1922 - Iunie 1995

## SĂ NU-L UITĂM

O cruce în plus  
Pe deal mai sus  
Ce se înalță  
În nepătruns;  
E crucea lui Alex  
Ea ne spune că s'a dus...  
În Eterna Fericire

Văzduhul l-a cutureat  
Soarele l-a mbrățișat  
Norii negri l-a nfruntat,  
Dăre de fum a lansat  
În elan de tinerețe.  
Viso n'a abandonat  
Ajuns la bătrânețe.

A rămas Valeria, soția lui dragă, cu cei trei feciori: Mihai, Richard și Dany - și-i continue visele.

În tinerețe se pregătea pentru profesia de pilotaj în Armata Română, trecând prin viață cu privirile mereu spre cer, căutând parcă eterna fericire.

Integritatea familiei pentru el era o datorie sfântă. A strâns în jurul lui tot ce a putut aduce din țara îndepărtată Românie: nepoți,

nepoate, cumnați și cumnate pe care i-a iubit ca și pe copiii lui.

Viața fraților din țara subjugată îl frământa pe Alex și cum nimic nu putea face, s'a atașat tradițiilor românești de pe lângă Biserica *Buna Vestire* din Montreal, al cărei stălp de bază era, fără să neglijeze alte organizații cu caracter românesc al căror membru activ era, ca: *Societatea Constantin Brâncoveanu*,

de pe lângă *Uniunea și Liga, Asociația Română din Canada, Consiliul Național Român din Canada*, etc.

Prezent cu vorba și cu fapta, Alex lasă un gol în mijlocul comunității românești din Montreal, un gol pe care familia Oană nu ne va lăsa să-l simțim, aducându-l mereu în mijlocul nostru într-o pomenire.

Alex! nu te vom uita.

Vetula POP

## OMAGIU

### LUI PETRE VĂLIMĂREANU

Când tata mi-a spus, în ultimile lui zile "du-te la Freiburg să-l vezi pe Petrică", nu a fost pentru mine nimic sfânt decât îndeplinirea ultimei lui dorințe. Așa am și făcut.

Era primăvară, eram la Köln și a venit el să mă vadă.

Ne-am întâlnit pe treptele bisericii.

El era înalt ca tata eu eram timidă și emoționată, cu sufletul încărcat de nesiguranța drumului pe care am pornit-o în Occident în toamna vieții.

A fost una dintre minu-

nile trăite cu ochii deschiși, întâlnirea cu "marele Român ce a însemnat pentru mine unchiul Petrică".

Paștele petrecut împreună la Freiburg, cu găstire plină de liliac în toată casa, îl port în suflet.

Dela el am aflat lucruri despre mișcarea legionară. Lucruri pe care istoria învățată la școală le prezintă eronat.

Dela el am aflat ce înseamnă să trăiești o viață pentru o idee.

Puține vieți au fost încărcate de demnitatea de a fi om și înainte de toate Ro-

mân, cum a fost toată viața lui.

Profitorii, cei care nu înțelegeau să se vaite de ce li s'a întâmplat, lacomii cărorănu le mai ajung bunurile pământului, rămân niște ființe trecătoare în mizeria lor, pe când el s'a desprins din începuturi și s'a înălțat între sfinți.

Poate în noua generație de Români să se nască oameni ca el. Numai aceștia vor duce la salvarea neamului.

Sarmiza Vălimăreanu  
N.Y. USA

## CHICAGO

### - ACTIVITATE CULTURALĂ -

Cercul cultural "Mihai Eminescu" din Chicago, a comemorat în ziua de Duminică 13 August 1995, ora 5,30 p.m., în sala Bisericii "Nașterea Domnului", 77 de ani dela moartea poetului George Coșbuc (8 Septembrie 1866 - 9 Mai 1918). Programul a cuprins următoarele puncte: *Cuvânt de deschidere despre poetul George Coșbuc*, de Ing. John Pop, Director cultural și artistic al Cercului cultural "Mihai Eminescu", *Poemul "Poetul"* de George Coșbuc, a fost recitat de Cornelia Tipescu, *Poemul "Moartea lui Fulger"* de George Coșbuc, prezentare de Jean Bukiu, Secretarul Cercului cultural, *Poelele "Rugăciunea din urmă"* și "Mama" de George Coșbuc,

au fost recitate de Lucia Pop, "George Coșbuc, poet al neamului" lucrare prezentată de Eugen Bărsan, Președintele de onoare al Cercului cultural. *Poelele "Pe lângă boi"* și "Numai Una", au fost interpretate vocal de Preotul Prototop Simion Pavel, de Preotul Vasile Susan, de Preotul Gheroghe Nemeș (din Oradea, România) și de preotul Mihai Cerchizian (din San Paul, Minesotta), *Poemul "Căntece"* de George Coșbuc a fost recitat de micuța Nicol Pavel. *Poelele "Noapte de vară"* și "La oglindă" de George Coșbuc, au fost recitate de Domnica Rădulescu (Prof. univ. dr. la Washington and Lee University, Virginia). *Poemul "În miez verii"* de

George Coșbuc, a fost recitat de Elena Lazăr. "George Coșbuc în literatură română" conferință prezentată de prof. dr. Gheorghe Rădulescu, Președintele Cercului cultural. Conferința a cuprins momente din viața poetului, analiză critică, privind creația poetică și o prezentare amplă asupra traducerilor de George Coșbuc din Dante, Homer, Virgiliu și alții, *Poemul "Decebal către popor"* de George Coșbuc, a fost recitat de Jean Bukiu.

În încheiere, s'a recitat poemul "Doina" de George Coșbuc, recitat de Cornelia Tipescu. Seara culturală s'a bucurat de un strălucit și meritat succes.

CRONICAR

## ÎN MEMORIA MAMEI MELE IOANA STĂNOI

Cu inima zdrobită de durere, anunț că mama mea a încetat din viață la numai 64 de ani, când în sfârșit, începuse să se bucure de fericirea copiilor ei, Mariana și Fanel.

S'a născut în Comuna Vișina Veche, județul Olt, unde, la 22 de ani, se căsătorește din dragoste și respect cu tatăl meu, Constantin Stănoi.

A trăit fericită, a muncit mult și a oferit celor din jur respect, considerație, mângâiere sufletească și foarte mult ajutor. Cu fiecare clipă care trece, plină de amărăciune, îmi dau seama că eu



nu mai am mamă. Și mă

doare, mă doare acest cumpănit adevăr. O mai am doar în filme, fotografii și în memorie. Da, în fiecare clipă este în memoria mea. Cancerul, este necruțător. Mi-a dovedit-o în 6 Octombrie 1995, când mama mea a încetat să mai fie printre noi.

Dumnezeu s'o odihnească în pace, iar noi copiii: Mariana și Fanel, soțul Constantin, ginerele Zaharia, noră Fori și nepoții William, Mihaela și Edward, o vom păstra vie în amintire ca pe o mamă blândă, iubitoare, respectuoasă și credincioasă Domnului Iisus Hristos.



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

## AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

### VENI, VIDI ȘI S'A DUS

Vizita D-lui Iliescu în Statele Unite se poate scrie cu cearmă roșie: a fost falimentară.

După apostrofarea primă dala deputatul David Funderburk, fost Ambasador american la București, după protestul Românilor din exil etc., adăugăm și primul paragraf din editorialul ziarului "New York Times", 2 Oct. a.c.

"Vai de ziaristul român care publică că un polișt este corupt. În baza unui amendament adăugat la legea crimelor, ziaristul poate fi condamnat la 7 ani închisoare pentru că a insultat o persoană publică, chiar dacă cele ce scrie sunt adevărate."

Subliniem: Dl. Alfred Moses, Ambasadorul american din București, deși se afla în Statele Unite, nu l-a întâlnit, la fel ca și un grup de senatori care au fost "ocupați", iar la recepția dela Ambasada, unii invitați au fost și ei absenți. Recunoaștem că Dl. Iliescu a făcut eforturi să fie amabil: a vorbit, a zâmbit și s'a învârtit printre oaspeți dar cei mulți, dintre cei puținii mulți, a fost suita prezidențială încărcată în avion odată cu domnul președinte.

Din cauza "marelui succes" Dl. Iliescu se întoarce cu zămbăreala la ceață.

### "PRIN RĂS CĂȘTIGĂ MORAVURILE"

Ansamblul de satiră și umor "Divertis" ne-a arătat cum se amuză frații din țară. Spectacolul se identifică dela început când ni se spune: Ceașescu era cizma și Dl. Iliescu este șiret.

Umorul și satira sunt cele mai bune arme contra dictatorilor.

Spectacolul s'a derulat repede, fluid, și ne-a lăsat oase de glume timp de trei ore, dar ne-a lăpsit ceva.

Ne-a lăpsat o frântură din trecut, o încercare de a ne altoi de vechile rădăcini de care ne-am rupt. Gluma e primul pas în drumul către vechia Vatră.

Asta așteptăm, dela artiști, până nu uităm că suntem Români.

### UN LOZ CU TREI CĂȘTIGĂTORI

Statele Unite au organizat o loterie pentru acceptarea a 55.000 de imigranți din diferite țări. Românii i s'a oferit 3.800 de locuri. Câștigătorul a primit viza de intrare și dreptul de muncă. Norocosul poate să-și aducă soția (soțul) și copiii până la 18 ani. Dacă au mai mult de \$1.000 trebuie să le arate origina.

Ne-am întâlnit c'o norocoasă, Adriana Comșa, ce-a venit cu soțul Radu, tineri educați, și-au găsit imediat de lucru și n'au uitat de credința lor ortodoxă. Avem trei norocoși: cei doi imigranți și Statele Unite care se îmbogățesc cu oameni educați, harnici, ce nu înțind mână ca să-i ajute guvernul; dar avem și un

păgubaș, Neamul care s'a răsfirat ca să scape de urgie.

### JUMA - JUMA

Despre legea "Caselor naționalizate" Senatorul Cornel V. Tudor, directorul ziarului "Politica", săptămânal al Partidului România Mare, scrie în nr.1741, 7.7.95:

"În ciuda aceleiași opoziții politice dușmănoase, necinstite și inadapabile social, forțele naționale au votat, Miercuri, legea caselor naționalizate, așa cum a cerut-o poporul român! Aliații iubitorilor de dreptate și de țară funcționează perfect. Felicitări!" După Dl. C.V. Tudor, a-ți confisca averea cu forța e drept și cinstit, dar a da înapoi ce-ai furat e "necinstit".

"Curierul Românesc", (nr.6, Iunie 1995), publicație tovrășească "Pentru Românii de pretutindeni" vorbind de aceeași lege, afirmă că-i făcută "...nici în favoarea chirișilor, nici în favoarea proprietarilor". Adică, cel care a înșăfădat averea are aceleași drepturi ca și adevăratul proprietar.

Explicația ne-o dă Bula: Jumătate din proprietățile naționalizate au fost pierdute de proprietari și celaltă jumătate de proprietăți naționalizate au fost câștigate de chiriși.

### SEMNE DELA DUMNEZEU

Frăte și soră, ambii pași în anii patriarhali, care nu s'au îmbrățișat de-o jumătate de veac.

Sora, de 89 de ani, pensionară era din București, iar fratele, 82 de ani, luptător pentru Credință și Neam, își ducea pribegia și restul zilelor în Florida.

Și fratele și sora erau bolnavi; dar fratele se gândea mai întâi la sora lui, iar sora se gândea mai întâi la fratele ei.

Dacă mor, a rugat sora pe un nepot, să nu-i spuie fratelui din Florida că'm murit, știu că-i bolnav și nu vreau să-l mai întristez.

Același gând și dîcoace de ocean, când fratele i-a spus părintelui Dumitru Sasu, dela biserica Ortodoxă Română Sfânta Treime din Miramar, dacă mor nu te grăbi să-i comunici sori mele din țară, știu că-i bolnavă și nu vreau s'o mai întristez.

Dar Dumnezeu le-a făcut o "surpriză" la o distanță de viață de mai puțin de două ore, fratele și sora s'au îmbrățișat în împărăția creștină.

Fratele, despre care scriem și pe care l-am cunoscut din țară, a fost Stelian Stănicel, înmormântat la Vatră, iar sora lui, fostă profesoară de limba franceză, se numea Elena Stănicel. (N'a fost niciodată căsătorită, N.R.)

Tot ce-a strâns Stănicel în viața lui le-a lăsat fundației Heritagela dela Vatra Românească din Grasse Lake, acolo unde se adună contribuția imigrantului român la realizările Statelor Unite.

## SESIUNEA ȘTIINȚIFICĂ DE TOAMNĂ A INSTITUTULUI ROMÂN DIN FREIBURG

— Pavel CHIHAIA —

Ca și în anii precedenți, Institutul și Biblioteca română din Freiburg-im-Breisgau (Germania), însemnată vatră de cultură din afara hotarelor țării, a avut și în toamna aceasta, între 6 și 8 Octombrie, o sesiune științifică, precedată de o consfătuire administrativă. Oaspeții au fost întâmpinați de Doamnele Irina Nasta și Rodica Moșinski, care, împreună cu directorul Iancu Bidian, mențin, cu aleasă generozitate, în activitate, acest centru cultural.

Adunarea generală pentru intervalul 1 Octombrie 1994 - 1 Octombrie 1995 a fost deschisă de președintele comitetului de conducere, istoricul Matei Cazacu, după care, Iancu Bidian a menționat veniturile modeste obținute pentru supraviețuirea Institutului, arătând totodată amplul program de activitate, colaborările cu mediile universitare, precum și inițierea unor noi teme de cercetare.

Prima parte a Sesiunii științifice din 7 Octombrie a fost consacrată emisiunilor radiofonice românești din lumea liberă.

Luând primul cuvântul, istoricul Mihai Sturdza a arătat, în comunicarea sa "Sursele «Europei Libere»", că postul de radio "Europa Liberă" - o instituție multinațională, condusă de o administrație americană - a fost cel mai cunoscut instrument de luptă împotriva comunismului. Sursele acestui post de radio erau de diverse categorii, dintre care mai importante au fost următoarele: 1) O centrală de recepție și sistematizare permanentă a unui volum de știri și telegame de presă, care cu greu și-ar fi putut găsi o comparație în mass-media și instituțiile de profil. 2) Punerea la dispoziția redactorilor a unor copii după cele mai importante și relevante articole din presa engleză, franceză și germană. 3) O bibliotecă ținută la curent cu cele mai bune lucrări de referință. 4) Urmărirea continuă a publicațiilor și posturilor de radio din țară. 5) Dialogul cu vizitatorii din țară.

Institutul de cercetări al "Europei Libere" a publicat în permanență importante analize, referate și studii social-politice și economice. Prin dizolvarea Institutului de cercetări și mutarea postului de radio la Praga s'au produs pierderi din această arhivă excepțională, ceea ce va îngreuna considerabil orice efort de reconstituire a istoriei exilului românesc.

În continuare, ultimul director al "Europei Libere", Nicolae Stroescu-Stănișoară, a vorbit despre "Codul profesional al «Europei Libere» în contextul Departamentului românesc". Conferențiarul nu s'a limitat la prezentarea părții formale și tehnice a acestui sistem normativ, cu substrat etico-politic, care este Codul profesional al "Europei Libere", ci a căutat să redea o imagine a aplicării sale concrete, în raport cu structurile de conducere, strategii și activitate jurnali-

stică și de vehiculare a ideilor și valorilor de către acest post de radio. Materiale adresate, în primul rând, ascultătorilor din țară, corespundeau din plin celor mai înalte exigențe ale Codului profesional din punctul de vedere al competenței, preciziei și spiritului calm și suveran, în ciuda conținutului foarte critic. După cum a arătat Nicolae Stroescu-Stănișoară, "Europa Liberă" a parcurs o lungă perioadă în care s'a înțeles pe sine ca un înlocuitor al presei vorbite, libere, încă imposibilă în țările către care emitea, pentru că odată cu prăbușirea cortinei de fier, să atingă etapa în care să poată deveni un post de radio alternativ și, treptat, partener potențial sau real al presei eliberate în țările de origine, în lupta și greul proces al tranziției.

Evocând activitatea postului de radio "Deutsche Welle" în limba română, în comunicarea "Dela conformism la obiectivitate", istoricul George Carpat, foste a retrasat în linii generale evoluția emisiunilor în limba română ale postului de radio german pentru străinătate, dela înființarea redacției în 1963, până în prezent, pornind dela contradicția între obiectivism, ca expresie publicistică a conformismului și obiectivitate. Arătând că evenimentele politice și sociale din România și interesele specifice ale ascultătorilor români nu au alcătuit inițial o preocupare constantă a emisiunilor în limba română, conferențiarul a relevat că două au fost obstacolele principale de care s'au lovit eforturile de a spori credibilitatea, audibilitatea și autoritatea morală a programului: structura internă rigidă - în condițiile unei largi autonomii externe - și interpretarea restrictivă a misiunii acordate de legislatorul postului de radio "Deutsche Welle", a așa numitului *Auftrag* (Mandat).

În anii războiului rece și apoi ai "destinderii" a avut loc un proces de profesionalizare a activității redacției, în urma căruia emisiunile în limba română au dobândit un prestigiu crescând, reușind să joace rolul binecunoscut și deloc neglijabil în opera de informare judicioasă a publicului din Europa de Est și de amplificarea a protestului antitotalitar. Structurile rigide au fost fie neutralizate, fie liberalizate treptat, până când autonomia externă s'a putut reflecta simetric în actuala autonomie internă. Practica ziariștică pertinentă a dovedit apoi că misiunea statutară a postului de radio "Deutsche Welle" nu este cătuși de puțin incompatibilă cu interesul pentru starea de spirit și doleanțele ascultătorilor din România, că, dimpotrivă, prezentarea realității germane implică acea autoritate pe care o poate conferi doar competența în analiza realităților românești.

Tot în legătură cu activitatea emisiunilor radiofonice românești din lumea

liberă, istoricul Matei Cazacu a arătat, în expunerea sa "18 ani de colaborare la diferite posturi de radio străine în limba română", măsurile represive ale organelor de ordine comunistă împotriva celor care ascultau în țară "Europa Liberă" și eforturile Securității de a reduce la tăcere acest post de radio. Matei Cazacu a evocat cenzura dela o cafea din Paris, unde Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, Alain Paul, Sanda Stoiljan, continuau într'un fel tradiția "Sburătorului" lui E. Lovinescu, subliniind că, dela autorii "Poveștii vorbe" a desprins "limba corectă, clară și expresia concisă". Angajat la C.N.R.S., continuându-și activitatea de istoric al evului mediu, Matei Cazacu a colaborat și la posturile de radio "Radio Paris", "Europa Liberă" și "B.B.C.", accentul căzând pe lupta împotriva comunismului în România, U.R.S.S., Polonia, combatând în primul rând, regimul dela București.

Relatând despre persecuțiile suportate de familia sa, Matei Cazacu a arătat că este bucuros de a fi colaborat la emisiunile românești din lumea liberă, acestea fiind "o adevărată școală de gândire și informație, o oază de libertate în vremurile celei mai negre dictaturi".

În partea a doua a Sesiunii științifice, directorul Institutului Iancu Bidian, evocând pe Aureliu Răuță, una din personalitățile cele mai importante ale exilului românesc, de a căruia generozitate s'a bucurat și Institutul din Freiburg, a arătat că acesta a întrunit calitățile unui cărturar de seamă cu o adâncă omenie, înțelegând năzuințele celor din jur, încurajând pe cei ce credeau în dreptatea cauzei românești.

Ca prieten și martor mereu prezent al înfăptuirilor lui Aureliu Răuță, profesorul Radu Enescu a evocat, la rândul său, spiritul de dăruire și patriotismul care l-a animat toată viața pe cel care i-a fost atât de apropiat, amintindu-și de modul în care a inițiat și a susținut o serie de acțiuni legate nu numai de destinul său personal ci și de acela al comunității românești. Activități care nu s'ar fi putut realiza fără avântul și optimismul său, care l-au caracterizat și l-au susținut până în ultima clipă.

În continuarea prezentării personalității lui Aureliu Răuță "luminosă conștiință a exilului românesc", Pavel Chihaia a vorbit despre lupta acestuia pentru prestigiul țării și impunerea valorilor românești, realizând el însuși lucrări de o aleasă ținută. Decenii întregi a combătut aserțiunile unor intelectuali prosovietici din România, denunțând opinii publice occidentale deformările și clișeele partinice ale acestora. A întemeiat în 1949 Asociația Hispano-Română din Salamanca, în a cărei editură a tipărit și lucrarea proprie, de mare utilitate pentru lumea hispanică, *Gramatica Rumana*, precum

și un dicționar spaniol-român, iar în editura Fundației Culturale Române din Madrid, de asemenea o realizare a sa, a editat traducerea în germană și italiană a poeziilor lui Eminescu, precum și o serie de cărți ale unor scriitori din exil. Pavel Chihaia a subliniat faptul că Aureliu Răuță nu a participat niciodată la conflictele interne care, uneori, au dezbinat exilul, ci, dimpotrivă, a încercat mereu să adune laolaltă pe cei care au luptat împotriva comunismului. Simpozionul de înaltă ținută, din 1994, dela Paris "Exilul românesc identitate și conștiință istorică" - în care s'au evocat trăsăturile exilului românesc și, totodată, s'au consolidat relațiile adversarilor neocomunismului din țară și din afara hotarelor ei, declarându-se legitimă reinstaurarea monarhiei - a fost o ultima nobilă realizare a lui Aureliu Răuță.

Vorbind despre Emil Cioran, în comunicarea "Bewusstsein als Verhängnis" (Conștiința ca fatalitate), Richard Reschika a insistat asupra gândirii paradoxale a lui Cioran, în apropiere de o teologie negativă care se auto-refuza fără a se putea anihila și sub semnul unei lucidități care se transfigurează în joc poetic. După Richard Reschika nu se poate nega tentativa unui hybris politic în "Schimbarea la față a României", dar el consideră că și totalul eșec al acestei cochetării cu istoria nu a făcut decât să întărească sentimentul neantului care, împreună cu exercițiul refuzării oricăruia țel al gândirii, a creat un mod de inocență premistică. Tardiv descoperită în Germania, opera lui Emil Cioran capătă în considerația criticii postmoderne, referitor la crezul progresului și a utopiei, o nouă apreciere.

În continuarea evocării personalității lui Emil Cioran, Nicolae Florescu, prim-redactor la "Jurnalul literar" din București, a atras atenția asupra lipsei de sens a oricărei tentative de exegeză politică asupra itinerarului poetic și existențialist cioranian. Cu atât mai hilare - a arătat Nicolae Florescu - se dovedesc a fi incriminările unei pretinse angajări la dreapta politică, drept componentă sau sens al unei anumite etape dintr-o operă care, fără întrerupere și fără excepție, ni se oferă ca expresie a bravurii istoriei, a provocării ei deliberate, a variațiilor simțirii lui Emil Cioran de-a lungul istoriei trăite, care nu este niciodată acceptată.

În încheierea simpozionului, Dr. Mihai Neagu, vorbind despre "Dr. Petre Vălimăreanu și revista sa "Vatra", a analizat programul și strategiile acestei reviste a exilului (apărută vreme de 44 de ani, între 1951 și 1995), și a evidențiat contribuția lui Petre Vălimăreanu, care și-a propus menținerea conștiinței naționale a Românilor din țară și din exil, precum și a celor din Basarabia, Bucovina, Ungaria și Iugoslavia (Valea Timocului).



# SĂRBĂTOAREA PÂINII DIN NOUA RECOLTĂ DE GRÂU ÎN ȚARA ZĂRANDULUI

Nicolae BRĂDEANU

Partea sudică a Munților Codrului, cunoscută sub denumirea de Codru-Moma, așezați la Nord de Crișul Alb, mărginesc împreună cu Munții Zărandului, așezați la Sud de Crișul Alb, un ținut denumit Țara Zărandului.

După părerea majorității turiștilor, ruta cea mai atrăgătoare în acest ținut, este aceea care merge peste Șiria la Ineu și de aici în lungul Crișului Alb urcă până la Tebea. Această zonă împreună cu drumurile și satele laterale care merg din Bocsig spre Beliu, Hașmaș, Clit, Boftei etc., formează o entitate geografică, istorică și etnografică, care corespunde celor mai ridicate pretenții turistice. Cele două câmpii ale Țării Zărandului se întind pe văile Mureșului și Crișului Alb, cu producție de cereale cunoscută în țară și străinătate prin comerțanții străini care veneau în această zonă între cele două războaie mondiale. Din câmpie, pe o pantă lină se ajunge pe coama dealurilor dintre Ghioroc și Bocsig, având impresia că nu s'a urcat deloc, deși diferența de nivel este mare. Aici, pe aceste dealuri, se întinde Podgoria Aradului, aceste locuri fiind cunoscute sub denumirea de Vechia Țară a Zărandului. După mulți specialiști în cunoașterea vinurilor, se susține că aici se produce cel mai bun vin Riesling din România. Există piviște mari de vin săpate în piatra dealurilor, cele mai vestite găsindu-se la Miniș, care excelează prin vinul roșu. Vinul roșu de Miniș, se povestește și astăzi despre trecerea lui Mihai Viteazul prin acest ținut spre Praga, pentru a se întâlni cu împăratul Rudolf, se cântă încă balade despre Horia, Cloșca și Crișan și Doina Iancului, fiindcă din acest ținut atâția țărani i-au urmat pe acești conducători la luptă pentru dreptate, libertate și pentru afirmarea identității noastre naționale în Ardeal.

Acest colț de țară cu peisaje naturale atât de frumoase, în care s'au păstrat nefalsificate datini și obiceiuri seculare, este ținutul pe care-l traversează Crișul Alb după ce a spălat și a lăsat în urma sa vinele de aur din munți și care trezește emoții în fiecare locuitor al său la amintirea celui mai mic eveniment, legat de trecutul nostru de luptă. Aceste emoții au pus suflătele oamenilor în vibrație și au dat naștere la atâtea cântece frumoase, cântate de țărani, cât și la cântece mai pretențioase, așa cum sunt scrise sau adunate dela popor de Ion Vidu amintind doar "Răsune din Crișana", sau compuse de Emil Monția. Cântecele acestuia din urmă pot fi comparate în orice împrejurări cu liedu-

rile cunoscute din Apus, așa cum este de exemplu "La fântâna cu găleată". Frumusețea acestui pământ și dărnicia rodului său, a inspirat și celor care-l muncesc, dragoste și respect pentru el, sentimente pe care ei le exprimă sub diferite forme. Cea mai simplă dintre acestea este împodobirea caselor cu crengi de tei înaintea și în timpul Rusaliilor. În Duminica Rusaliilor, bisericile sunt de asemenea împodobite cu crengi de tei, mai ales când este înflorit și se aduce iarba verde care se presară în altar și în fața acestuia. În multe sate toată vatra bisericii se presară cu iarba proaspătă pentru a cinsti pământul pentru rodul pe care-l aduce.

Emoționantă și înălțătoare este însă manifestarea de dragoste și respect ce se aduce pământului pentru rodul său, cât și moșilor și strămoșilor pentru strădania pe care au depus-o pentru a păstra și munci pământul, prin desfășurarea "Praznicului de Pâite Nouă". Sărbătorirea are loc în Duminica dinaintea Sfintei Maria Mari, deci înainte de 15 August. Conform datinei, în cele mai multe comune și sate așezate la poalele codrului, pâinea nouă făcută din recolta de grâu a anului în curs de sărbătorire, se mănâncă la 29 Iunie, de ziua Sf. Apostoli Petru și Pavel. Dacă grâul nu este complet copt la această dată, el se coșește în cantitate mică de câțiva gospodari care îl lasă pe brazde să se mai usuce, apoi îl treacă și macină, imprumutând și pe alți locuitori din comună cu făină, pentru a putea păstra datina. Praznicul de Pâite Nouă are loc mai târziu după ce grâul de pe ogoare a ajuns în podurile caselor sau în hambarele oamenilor. Sărbătorirea nu se face în fiecare sat, ci într-o comună mai mare, de care sunt legate mai multe sate. O atenție deosebită se dă acestei festivități în comuna Beliu din județul Arad, care înainte de 1948 fusese un centru de plasă de care aparțineau 32 de sate. Comuna este situată la cca. 10 Km. distanță de Munții Codrului, care pierd treptat din înălțime dinapre Est spre Vest, până se transformă în dealuri cu frumoase păduri de fag și stejar, apoi în câmpie. Câmpia însoțește Crișul Alb până în Ungaria și continuă apoi în această țară.

Comuna dispunând de frumoase terenuri de pășunat, s'a dezvoltat în bune condiții creșterea animalelor și a păsărilor, existând un imaj special pentru găște. Între cele două războaie mondiale, vitele și păsările din această zonă erau renumite în toată Europa. Foarte mulți negustori de vite și de păsări mai ales din Italia, cât și o firmă de export pentru carnea de pasăre din Salonta, veneau în fiecare Miercuri la Beliu, când este zi de piață, pentru achiziționarea produselor țărănești care proveneau din mai mult de 40 de localități. Mulți dintre țărani care și aduceau vitele la piață, le aduceau ca și pentru o expoziție, fiind mândri de frumusețea lor, chiar

dacă nu le vindeau. Astăzi situația este mult mai modestă, dar printr-o impulsivitate corectă din partea autorităților de stat, se poate reveni la ceea ce a fost.

Praznicul de Pâite Nouă, sărbătorește de fapt nu numai pământul și pâinea, ci și munca de un an de orice fel ar fi fost ea: pe ogoare, la războaiele de țesut, la cusut etc., a celor de azi și de ieri (părînți, moși și strămoși), care se odihnesc în pământul din vatra satului. După părerea țăranilor, cei ce muncesc azi asigură țării pâinea cea de toate zilele, iar cei de ieri sunt sărbătorii pentru că au agonisit și apărut acest pământ, l-au lucrat și au învățat pe cei de azi cum să-l lucreze. Când simțeau că se apropie sfârșitul vieții lor, părînții în etate își cheamă la căpătâiul lor copiii, fii și fiice, pentru ca în prezența a 2-3 oameni considerați în sat printre cei mai cinstiți, să le exprime modul cum ar dori ei să fie împărțite bunurile ce vor rămâne după moartea lor, îndreptând cu acest prilej orice situații care ar putea duce la bănuiele de părtinire nejustificată. Cu această ocazie se dădea copiilor binecuvântarea părintească, pentru ca să poată stăpâni sănătos ceea ce le va rămâne, cerând pentru ei și binecuvântarea lui Dumnezeu, care să le ajute ca prin muncă cinstită să poată realiza mai mult decât ei. Din aceste motive, se pare că la țară există o mai apropiată legătură sufletească între cei vii și cei morți.

Începutul acestei sărbători se pierde în negura secolelor, ea s'a ținut în fiecare an până în 1913, iar în 1914 intervenind Primul Război Mondial în viața oamenilor, care a durat până în 1918, sărbătoarea nu s'a mai putut ține mult timp, nici după încheierea războiului. În acest război au pierit 5 generații de feciori, a căror lipsă s'a simțit și mai mult nu a mai fost cine să execute programul cerut de datină. Din 1974 "Praznicul de Pâite Nouă" se desfășoară din nou pe o scenă în aer liber construită în acest scop în Pădurea Dumbrava Beliiului. Astăzi, de asemenea, nu sunt feciori la sate, fiindcă au plecat aproape toți la orașe din cauza colectivizării agriculturii în timpul regimului comunist. Locul feciorilor îl dețin în prezent "feciorașii" cum li se spune la țară adolescenților. Sărbătorirea pâinii noi are și un cadru oficial, cel puțin la început, când primarul comunei se adresează tuturor celor veniți la această sărbătoare și la care sunt invitate și persoane care dețin funcții de conducere în administrația județului. Oamenii de prin satele din jur, vin ca la o adevărată serbare câmpenească.

Toți oasepeții sunt primiți în centrul comunei, de unde un grup de călușari cărări îl conduc la locul unde se desfășoară serbarea. Sunetul buclumelor anunță sosirea oasepeților și începutul serbării. O persoană bună cunoscută a datinelor numită "localnic" deschide serbarea și dă cuvântul primarului co-

munei care prezintă o mică dare de seamă asupra realizărilor mai importante obținute prin munca gospodăriilor țărănești. Cu excepția acestei dări de seamă, tot ce se va vorbi în continuare la această serbare de către crainic, vâtaf sau localnic, se va spune în poezie și adecvat scopului serbării. După o nouă bu-

fi, pantaloni albi, încălțați obligatoriu cu opinci, iar la picioare au legați zurgălăi. În comună, în zilele de sărbătoare se poartă ca încălțăminte cizme, însă acestea nu sunt potrivite pentru dansul călușarilor. Un bătrân invățătur din Beliu, spunea cu mulți ani în urmă, că nici o încălțăminte "nu ascultă de picior, cum

la Romani. Fertilității pământului îi este dedicată în cea mai mare parte și serbarea dela "Praznicul de Pâite Nouă".

După dansul călușarilor, crainicul face aprecieri asupra modului cum s'a muncit, a calității cerealelor (toate prezentate într-o lungă poezie) apoi soliștii și soliștele cântă melodii



ciurare, localnicul rostește mesajul evocator al praznicului. Ultima parte a acestui mesaj spune:

"Slăviți fie strămoșii și praznicul marelui Sfântă dătină străbună, isvorești din moși strămoși / Tu ai răzbătut prin veacuri până'n anii glorioși / Azi codrenii te reînvie, dându-ți elan tineresc / Să trăiești în veci de-acum pe pământul românesc". Se aude un solo buciun, între timp intră formațiile artistice pe scenă pe sub un portal împodobit cu crengi verzi, având în fruntea lor două fete și un flăcău. Una din fete are în mână o cunună din spice de grâu, iar cealaltă un colac mare și frumos. În mijlocul fetelor stă flăcăul cu un troc de grâu, aruncând boabe peste cei din jur. În acest timp fetele cântă un cântec dedicat cununii de grâu, muncii și țării. Iată ultima strofă:

"Cunună de grâu curat / Cu dragoste secerat / Dă-mi tu soare și tu lună / fir de aur pentru străună / Să cânt chipul țării mele / Cea mai mândră dintre stele".

La muzica unui taraf, feciorii prezintă apoi un dans cu strigături. După aceea un șirag de fete, execută dansuri specifice diferitelor sate, ca de exemplu "Lilioara Bochienească" (din satul Bochia), trecând apoi la "Dancul Colacului". După aceste dansuri, vâtaful serbării se adresează celor prezenți printr-o poezie care conține și umor, în care cere ca după datina străbună, cei ce vor cânta și dansa la praznic trebuie neapărat să aibă cu ce să se laude:

"Tare de virtute să fie / Și neîntrecut la strânsul rodului, din glie". Ca răspuns la cele auzite dela crainic, fetele execută două dansuri tradiționale pentru această serbare și anume "Feleaga" (ștergarul) și "Rugufu". Prin strigăturile dela ultimul dans, ele provoacă intrarea călușarilor, care execută trei dansuri: "Sărba", "Bătrânențu" și "Bătuta". Îmbrăcămintea lor este cea specifică comunei Beliu sau satelor din jur. Ei poartă cămașă albă lungă cusută cu modele naționale, brau și tricolor în diagonală. Pe cap acțiuia oricărui de cald ar

ascultă opinca". Cu ea se pot executa cele mai fine și complicate mișcări ale piciorului, așa ca și cu pantoful de balerină. Este cea mai comodă încălțăminte, trăgându-se din încălțăminte romană. Într'adevăr, sprinteneala, ritmul și măiestria cu care sunt executate cele 12 până la 18 figuri din dansul călușarilor, impresionează profund spectatorii. La un spectacol artistic organizat la Oradea în 1938, la care au participat mai mulți vizitatori străini, dansul călușarilor a stârnit vii aplauze la scenă deschisă. Dansul este condus de un vâtaf, care la Romani se numea Vates. El este un om mai vârstnic, având etatea cuprinsă între 45 și 60 de ani, ales dintre dansatorii renumiți în tinerețea lor, executând prima dată singur fiecare figură de dans, apoi încă odată de toată echipa de feciori. Ritmul, sincronizarea perfectă a mișcărilor la toată echipa de dans în funcție de melodia executată de muzică, care este când mai legănatică când mai accele-rată, clinchetul de zurgălăi legați la picioarele dansatorilor, dau o senzație de satisfacție și de admirație pentru talentul zămislit în om de a putea crea lucruri frumoase. Cât privește originea dansului călușarilor, după consultarea literaturii de specialitate și ținând seama de anumite obiceiuri legate de acest dans în Țara Zărandului, rezultă că el este de origine latină. La această concluzie s'a ajuns datorită faptului că există un Vates (vâtaf), ceea ce la jocurile grecești nu era, iar pe de altă parte, dansul nu se execută în costum tradițional al locului, din Beliu bunăoară, ci într-un costum zis național. Faptul că la Romani acest dans ritual se execută în timpul idelilor lui Aprilie sau Mai în cinstea zeului Marte și a eroului Hercule, nu și în timpul verii, trezește părerea că influența greacă s'a manifestat și aici, ca și în multe alte acțiuni ale Romanilor. La Grecii antici, exista un dans magic al preoților călători agyrtan care era dedicat cultului fertilității zeiței Demeter, ceea ce mai târziu s'a întâlnit și

populare de prin partea locului, la care se adaugă 2-3 rapsozi care prezintă balade, între care și "Miorița" după variante care circula în satele din jur.

După mai multe cântece, executate de soliști la diferite instrumente, crainicul serbării îndeamnă taraful să cânte pentru oasepi, iată o parte din acest îndemn:

"Trage hididiș (violinist) pe strune / Până-i pită toate's bune / Zi-i pe strunele amândouă / Că-i praznic de pită nouă". Crainicul îndeamnă apoi la cântec pe toți soliștii, grupul de dansatori și formațiile artistice, spunând: "Hai să cinstim bucurioși / Țara și-ai noștri strămoși". Cu toții cântă apoi cântece populare, în care sunt amestecate și sentimente naționale. Înainte de a trece la petrecerea propriu zisă, crainicul mulțumește printr-o lungă poezie, tuturor celor ce au venit să cinstescă "Praznicul de Pâite Nouă". Taraful cântă cântece de joc și se dansează până târziu în noapte. Formațiile artistice prezintă pe scena din pădure programe pentru cei ce nu danseseră.

Aceste serbări organizate în cinstea pâinii noi, respectiv a recoltei, își au desigur originea în acele "rugăciuni" publice, pe care Romanii le organizau în cinstea unor victorii în războaie sau succese în anumite acțiuni. Astfel, în anul 203 s'au organizat 3 zile de serbări pentru alungarea lui Hannibal din Italia, 3 zile în 200 pentru victoria asupra Gallilor, 2 zile în anul 184 pentru victoria din Spania etc. Aceste serbări s'au pus apoi în legătură cu muncile de sezon ale agriculturii și grijile creșterii animalelor. Ele s'au înmulțit în calendar și s'au lăicizat. (Raymond Bloch, Jean Cousin, "Roma și destinul ei" edit. Meridiane, București 1985.) Prin lăicizare dela pacea zeilor (Pax deorum), s'a ajuns la pacea între oameni (Pax hominum). Praznicul de pită nouă este prin descendență, lui, o dovadă a continuității poporului nostru pe aceste meleaguri.

Continuare în numărul viitor



# ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

## O CACEALMA PATRIOTICĂ

Dl. Președinte Iliescu a folosit vizita din Statele Unite ca să-și facă propagandă pentru alegerile din 1996. Reamintim că în 1992, Dl. Iliescu a spus că nu-și vinde țara capitaliștilor, dar azi bate la ușa lor ca să capete ajutor, și tot Dl. Iliescu a spus, prin glasul minerilor, că n'are nevoie de intelectuali: "Noi muncim, noi nu gândim". Zis și făcut: dl. președinte s'a înconjurat de oameni ce nu gândesc dar care, în loc să muncească, jefuiesc țara.

Și acum despre ultima cacialma: Întrebat de ziaristul Ben Barber dela "Washington Times" despre ce-a discutat cu omologul Clinton, Dl. Iliescu a subliniat că s'a reamintit și pactul Ribbentrop-Molotov: "Toate aceste teritorii trebuie returnate României". O declarație pe care o aplaudăm; dar patriotismul președintelui s'a oprit pe malul Potomacului. Ambasadorul Traian Chebeleu a dezmințit cele scrise în "Washington Times", afirmând că Dl. Iliescu "nu a pledat pentru retrocedarea teritoriilor românești și nu a făcut astfel de declarații ziaristului american".

Dar ziaristul a înregistrat conversația pe bandă magnetică și unde, în noua lui limbă engleză plus surusul, a spus clar:

"We consider that condemning the pact Ribbentrop-Molotov, all these territories, occupied by the Soviet Union should be returned to Romania".

Dl. Iliescu nu e prost, el a văzut că ziaristul a imprimat convorbirea, deci minciuna că n'a spus ceea ce a spus își are rost. Vin alegerile și Dl. Iliescu e patriot și luptă pentru reîntregirea Neamului, dar se "teme" de vecinul dela Răsărit.

De "teama" vecinului, Dl. Iliescu s'a dus de bună voie să învețe la Universitatea din Moscova, de "teama" vecinului a fost agent KGB și tot de "teama", după revoluție, s'a dus la Kremlin ca să-și asigure stăpânii că România n'are nici o pretenție teritorială.

I-o fi Domnului Iliescu temă de vecinul dela Răsărit, ori e dragostea curată față de ideile staliniste de care nu se poate scutura?

## CU ZILELE NUMARATE

Dintre cei mai informați de ce se întâmplă în țară este directorul SRI, Dl. Virgil Măgureanu care ascultă convorbirile telefonice, desface scrisorile etc. E om activ, simțind pulsul și vede cum prestigii regimului scade la bursa internațională. Dl. V.M. o ia înainte ca să scape de răspunderea că nu și-a făcut datoria.

În raportul prezentat "Comisiei parlamentare de control al activității SRI" directorul SRI-ului dezvăluie lucruri ce ar trebui să răstoarne din fotolii multe excelențe.

În raportul secret - care a început să fie cunoscut - SRI a atras atenția unor miniștri de ce se întâmplă în departamentul lor. Au fost subliniate nereguli, se da exemplu scandalul "Petromin-Furor Maritim" care a cauzat pagube flotei românești etc. În raport se precizează că multe "activități" (cu eufemism ca să nu spună furt) au fost aduse la cunoștința autorităților de resort, dar aceștia, în loc să coopereze cu SRI, s'au arătat "neinteresați".

Comisia a decis să audieze pe reprezentanții miniștrilor ce n'au dat curs informațiilor oferite de SRI. Probabil în celelalte rapoarte, vom vedea dacă s'a realizat ceva... în raportul SRI-ului pe anul viitor.

## UN RĂZBOI CU MULȚI PĂGUBAȘI

D-nii Văcăroiu și Ljubeľ Trpeski, premierii României și Macedoniei, s'au întâlnit la o conferință în Varșovia, unde au declarat că războiul din Iugoslavia l-a cauzat pagube financiare. România a pierdut \$8 miliarde, iar Macedonia \$5 miliarde din cauza sistării legăturilor economice.

## ÎN APOI ACASĂ

Alți 55 de Români aflați ilegal în Franța au fost expediați via TAROM, la București. Actualmente, în Franța sunt 4 milioane de străini dintre care un milion s'a infiltrat ilegal.

## ȘOFERII ȘI APA CALDĂ

Dl. Constantin Niculescu, Secretar general al Clubului Automobilistilor, a format "Partidul Automobilistilor". În România sunt peste 2 milioane de șoferi. Dl. C.N. a subliniat puterea lor, dând ca exemplu Portugalia unde, prin votul lor, au răsturnat guvernul.

Deși nu s'au organizat încă într'un partid, la Pitești s'a format "Asociația luptătorilor pentru apă caldă" care cer apa caldă menajeră să curgă non-stop, să fie iarna caldă suficientă în calorifere și orașul Pitești să fie mai curat.

Se pare că membrii viitorului "Partid pentru Apă Caldă, Căldură și Curățenie" va fi cel mai popular partid din România.

## MĂRIREA PEDEPSELOR

Parlamentul a votat mărirea pedepselor dela minimum doi ani la 15 ani pușcărie pentru furt, tâlhărie și piraterie. Ultimele statistici: în 1989 au fost 545 de cazuri de tâlhărie, în 1990 am avut 1.840 de cazuri; în 1991 au fost 2.518 cazuri, iar în primul semestru al anului 1995 am avut 1.692 de cazuri.

## ILIESCU PRIMEȘTE SUPTOR MORAL!

Actualul președinte și viitor candidat și-a asigurat, pe lângă suportul foștilor tovarăși, și suportul CMR-ului (Congresul Minorității Romilor). Regele Cioabă intenționează să-l înobileze pe Dl. Iliescu, oferindu-i titlul de "Mare Bulibașă".

## "MUGURI" D-LUI MĂGUREANU

SRI vrea să-și împropăzeze cadrele deschizând o campanie de recrutare. Un caz concret: au încercat să-l capteze pe ziaristul Viorel Ilisoi dela revista "Timpul". N'au reușit, președintele PAC Iași, Dl. Liviu Antonesei, directorul revistei a declarat:

Doi agenți dela SRI "L-au chinuit vreo două luni".

## DUBLA PERSONALITATE PREȘEDINȚIALĂ

Dl. Iliescu s'a prezentat la Washington c'o nouă carte de vizită: democrat din tinerețe, disident care a rupt-o cu Ceaușescu din 1971 etc.

Realitate: Dl. Iliescu este fiu de comunist, ce și-a petrecut tinerețea ca agent KGB la Universitatea din Moscova, iar dovada că a rupt-o cu Ceaușescu în 1971, e că Ceaușescu l-a numit în 1974 ca membru supleant al Comitetului Politic Executiv al CC al PCR.

## "BANI" EUROPENI

În luna Decembrie, la Madrid, Comunitatea Europeană va discuta introducerea unei monede comune pentru țările europene. În viitor, datoriile externe și orice tranzacție, vor trebui încheiate în baza noilor "bani europeni".

O problemă e cum se va numi noua monedă: Franc, Liră, Marcă, Dollar european sau altfel?

## PREȚUL GRĂULUI

Un țaran, care a cheltuit cca. 450.000 lei ca să cultive un hectar de grâu când îl vinde, capătă 420.000 lei.

## CORUPȚIA LA APOGEU

Senatulul PDSR, Romul Vanica, vorbind de îngrășatul Buget al Parlamentului a mai adăugat: Corupția ne aduce o pagubă de \$2 miliarde anual.

## ȚIGANII AU CUVÂNTUL

Într'o scrisoare deschisă adresată D-lui Văcăroiu, M.S. Cioabă regele Țiganilor, cere o audiență în care să se discute:

A. Restituirea aurului confiscat în anii de dictatură.

B. "Romii" au o slabă reprezentare "în organismele puterii".

C. Regele Cioabă se opune măsurilor punitive din Codul Penal pentru eradicarea cerșetorilor.

Dacă guvernul nu va da curs cererii, atunci se va organiza o manifestație cu mii și mii de țigani în fața Palatului Victoria.

Nu contestăm că ce s'a luat cu forța trebuie restituit și nu avem nimic contra dacă țiganii ajung în Parlament cot la cot cu foștii tovarăși Vadim, Păunescu etc.

Dar ce-l îngrijorează pe regele Cioabă e legea care pedepsește cerșetorii: asta înseamnă că mulți țigani vor rămâne șomeri.

## PRIN ARME LA... UNIRE

Ungurii și Românii se iau la certă pe chestia minorităților dar București și Budapesta pregătesc să creeze în comun o industrie de armament. Guvernele din Vest doresc o pace stabilă între aceste țări pentru a putea fi admise în NATO.

## DIN GROAPĂ ÎN GROAPĂ

Un nou record: În trei zile de weekend (29 Septembrie - 1 Octombrie) s'au produs 130 accidente de mașină, ce s'au soldat cu 41 de morți și 101 răniți. Cauza: drumurile pline cu găuri în care-ți inneci automobilul.

## DOAR RELATIV...

Fundația "Freedom House" a retrogradat România din categoria țărilor cu presă liberă în cea cu presă "relativ liberă".

"Ellnet Romania" este primul serviciu comercial ce va uni, în viitor, 27 de țări ce-și vor putea transmite știri necenzurate.

Avem 15 culte recunoscute de stat, plus 325 de asociații și fundații religioase. 172 din ele se află sub conducerea cultelor legale, restul sunt independente...

Din cauza furturilor comise de țigani, unele școli din Ploiești sunt pázite de echipele de jandarmi și poliști.

În Capitală se vor deschide 52 de locuri, amenajate modern, pentru parcare a 2.000 de mașini. Costul: 800 lei ora.

Statele Unite vor acorda un împrumut de \$128.000 cu scopul de a studia modernizarea punctelor de frontieră care din cauza întârzierilor, șicanilor etc. nemulțumesc vizitatorii.

În anul acesta, peste 9.000 de Români au fost prinși încercând să intre ilegal în Germania.

Megapatriotul Funar al Clujului a tipărit tricolorul pe biletele de transport în comun.

Comisia senatorială pentru anchetarea evenimentelor din Decembrie 1989, iarăși și-a amânat raportul până la sfârșitul lui 1995.

Statuile lui Iuliu Maniu, Nicolae Bălcescu și Împăratului Traian vor împodobi Capitala.

Pedeapsa minimă pentru furt calificat e dela 2 la 15 ani închisoare.

Dl. Iliescu și-a luat în cărcă 33 de ziaristi care au descris cum zămbetul președințial a cucerit America și l-a fermecat pe Clinton, care a lungit audiența cu 300 de secunde.

Senatul și-a votat bugetul reținându-și partea leului: 24 miliarde lei.

Alexandr Zudalski, diplomat rus și fiul său au fost prinși furând niște mașini de lux. Au fost arestați și eliberați.

S'a cerut suspendarea votului electronic din Parlament, deoarece sistemul s'a dovedit prea inteligent: votează cu Dl. Văcăroiu.

Ion-CARITAS-Stoica rămâne condamnat: Curtea de apel i-a dat 2 ani de închisoare și o amendă de 31.294.900 lei.

Dl. Iliescu a "imortalizat" în trei volume, "Momente de Istorie", evenimentele din țară începând cu Decembrie 1989 și până în pragul alegerilor din 1990.

Tribunalul militar a prelungit concediul de boală al fostului Ministru de Interne Tudor Postelnicu. El rămâne liber ca să se plimbe la braț cu celălalt grav bolnav: Nicu Ceaușescu.

Am început să exportăm apă minerală dela izvoarele din jurul regiunii Harghita.

SRI, pentru a face față supra activității, a achiziționat clădirea Institutului de Matematică.

Cei zece membri ce formează "Inițiativa Europeană Centrală" au agreeat să accepte în 1996 alte cinci țări: Albania, Bielorussia, Bulgaria, România și Ucraina.

În primele nouă luni ale anului s'au descoperit 388 cazuri noi de SIDA, dintre care 315 sunt copii sub 12 ani.

România, Slovenia și Albania au semnat la Sinaia un tratat de cooperare în ce privesc zborurile avioanelor civile și militare.

Statutul de Națiune Favorizată aduce anual României un venit de \$300 milioane.

Studiourile americane economisesc 30% când își produc filmele în România sau alte țări din Europa de Est.

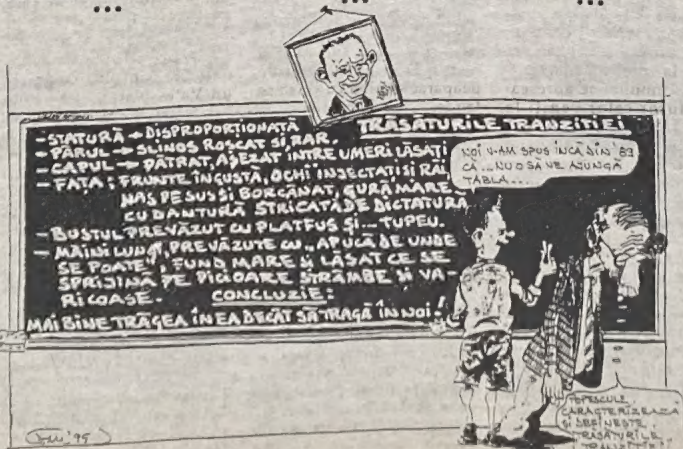
Numerai 8% din populație citește ziarele, restul informațiilor sunt luate din emisiunile "oficiale" dela televiziune și radio.

Un pachet de țigări costă 3.000-5.000 lei.

Dela 1 Octombrie salariile și pensiile s'au mărit cu 5%; dar s'au scumpit alimentele, iar un bilet de metrou va costa 250 lei.

Valoarea oficială a dolarului merge încet, dar sigur, către 2.200 lei.

Într'o singură săptămână, s'au sinucis în București, aruncându-se dela etaj, 21 de persoane. Cauzele principale - gelozia și mizeria.



Desen de L. M. Drăghici



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



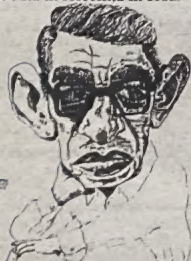
Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

## A 50-A ANIVERSARE A NAȚIUNILOR UNITE



Peste 140 de lideri ai țărilor membre s'au adunat la sediul ONU dela New York, pentru a celebra 50 de ani dela înființarea Națiunilor Unite. La 24 Octombrie 1945 acest for a luat ființă odată cu ratificarea cartei, care urma să stea la baza politicii sale. Atunci cincizeci și una de națiuni au semnat această carte, astăzi 185 de state sunt membre ale Națiunilor Unite. România și celelalte state est-europene (fost comuniste) au fost primite în organizație în 1955.

ONU a fost desemnată să fie succesoarea fostei Ligi a Națiunilor. Chiar din 1945, Congresul american a invitat ONU să-și stabilească sediul permanent în Statele Unite. Actuala construcție, din New York, a cărei siluetă a devenit celebră a fost dată în folosință în 1952.



Boutros Ghali

Organizația Națiunilor Unite este formată din șase organisme principale. 1. Adunarea Generală: formată din reprezentanții tuturor națiunilor membre. Ea discută și face recomandări în diverse probleme, conform cartei și se întrunește în sesiune ordinară odată pe an, Septembrie-Deceembrie. Adunarea se poate întruni în sesiuni speciale cerute de majoritatea membrilor sau chiar în sesiuni de urgență (în 24 ore) cerute de nouă membri ai Consiliului de Securitate, în cazul când o decizie a Consiliului a fost blocată de un veto. 2. Consiliul de Securitate: format din cincisprezece membri. Dintre aceștia cinci sunt permanenți (USA, Rusia, M. Britanie, Franța, China) și au drept de veto. Ceilalți zece sunt aleși pentru doi ani de Adunarea Generală. Consiliul este singurul organism care poate impune forța, dela sancțiuni economice la măsuri militare. 3. Consiliul Economic și Social: format din 54 membri aleși pe termen de cinci ani. Lucrează cu agențiile ONU pentru îmbunătățirea drepturilor omului, standardul de viață și edu-

cației. 4. Curtea Internațională de Justiție: formată din 15 judecători aleși pe termen de nouă ani. Ea decide în litigiile dintre națiuni. 5. Consiliul de Tutelă: organizat ca să ajute teritoriile care nu au încă un sistem de guvernare. 6. Secretariatul: compus din Secretarul General și din funcționarii de care are nevoie. Este organul administrativ al ONU. Secretarul General este numit de Adunarea Generală în urma recomandării făcute de Consiliul de Securitate. El poate aduce în fața Consiliului de Securitate orice caz care după opinia sa amenință pacea și securitatea internațională.

În cele câteva minute care li s'au acordat, liderii statelor membre și-au spus părerea asupra problemelor actuale, care frământă omenirea, ca și felul cum văd viitorul organizației. A fost un amestec de decepții și speranțe. S'a cerut formarea unui Consiliu de Securitate mai democratic și au fost critici la adresa contribuției anuale necesare supraviețuirii organizației. Unii vorbitori au găsit oportunitatea de a atrage atenția asupra propriilor lor probleme. Fidel Castro s'a plâns din nou de embargoul american, care durează de 40 de ani.

În ceea ce privește liderii marilor puteri, aceștia au abordat în general probleme diferite. Președintele Clinton s'a axat pe lupta împotriva criminalității, terorismului și a comerțului cu droguri, iar Boris Elțin a găsit ocazia să-și reverse din nou năduful asupra hirmerei sale, NATO.



### The United Nations at 50

Tuesday marks the 50th anniversary of the United Nations charter coming into effect. A look at the U.N. and its work over the past half century.



Conflictele armate numeroase din diverse țări, cu nevoia de a trimite forțe de pace ONU ca și ajutoare umanitare pentru masele imense de refugiați, au scutit fondurile organizației care, din punct de vedere financiar, a intrat într-o criză aproape falimentară.

Astfel, dacă între 1945-1989 au fost cheltuite 3,6 miliarde dolari pentru forțele de pace, între 1990-1995 suma a ajuns la 12,1 miliarde. Numai menținerea forțelor în Bosnia a costat 5 milioane zilnic. Singurul continent care nu a avut nevoie de trupe ONU a fost Australia (și Antarctica!).

Problema bugetului ONU este cu atât mai acută, cu cât o serie de membre au rămas reștergătoare, în ce privește contribuția lor anuală. Datoria cea mai mare o au Statele Unite, 1,5 miliarde dolari. Congresul american a refuzat să plătească această sumă până ce ONU nu-și reformează metodele de lucru. Statele Unite contribuie cu o treime din bugetul organizației iar Congresul vrea să scadă contribuția la numai 25%.

Majoritatea liderilor au cerut o reformă a Națiunilor Unite, dar nimic nu a fost stabilit în acest sens. În declarația finală se reafirmă principiile pentru care a fost creată organizația, dar liderii nu au adoptat chemarea Secretarului General Boutros Ghali, pentru o întrunire specială a Adunării Generale, care să dezbate o nouă structură a Națiunilor Unite.

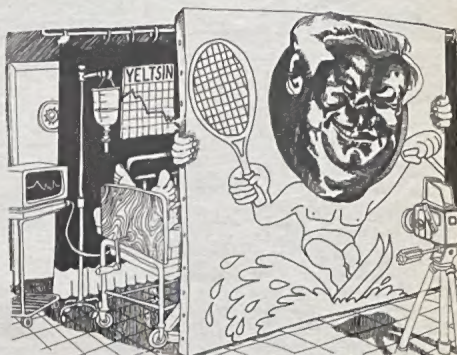
Majoritatea membrilor consideră că e nevoie de modificarea structurii Consiliului de Securitate. Țările industrializate ar dori ca Germania și Japonia, ca mari puteri economice, să facă parte din membri permanenți. Mișcarea țărilor nealiniate ar dori să fie adăugate India și Brazilia, iar vetoul din Consiliul de Securitate să fie restrâns sau chiar

## SĂNĂTATEA LUI ELȚIN PUNE ÎN DISCUȚIE VIITORUL POLITIC

La numai după două zile dela întoarcerea sa dela New York, Boris Elțin a fost internat în spital, pentru o nouă criză cardiacă. Este a doua oară în decurs de trei luni, când președintele este internat în urma unor simptome de ischemie cardiacă. Ședința care trebuia să aibă loc cu președinții Serbiei, Croației și Bosniei, înainte ca aceștia să plece în USA pentru convorbiri de pace, a fost anulată, iar călătoria președintelui în China, fixată în Noembrie, a fost amânată.

Starea sănătății lui Elțin pune în discuție nu numai viitorul politic al Rusiei dar va avea repercusiuni și asupra relațiilor acesteia cu puterile occidentale. Dacă Elțin va fi pus în stare de incapacitate de muncă din cauza sănătății, sau va deceda, conform Constituției Rusiei, Primul-ministru Viktor Cernomărdin va deveni Președinte ad-interim și va trebui să țină alegeri prezidențiale în decurs de trei luni.

După cum se știe, viitoarele alegeri prezidențiale au fost fixate pentru Iunie 1996, dar alegerile parlamentare vor avea loc anul acesta, la 17 Decembrie. Felul cum vor fi reprezentate partidele lor, va fi un indicu pentru șansele unor candidați prezidențiali ca Viktor Cernomărdin, Aleksandr Lebed sau economistul liberal Grigori Iabinski. În actuala situație, candidatura lui Elțin devine nesigură, iar popularitatea sa este în continuă scădere. Același lucru se poate spune și de partidul lui Cernomărdin, Patria Noastră este Rusia care, în sondajele de opinie, este plasat pe locul



cinci, cu mult în urma partidului comunist.

De notat că Elțin a inițiat ca Cernomărdin să-și creeze partidul său, care să fie motorul principal al Kremlinului în



Viktor Cernomărdin

vederea viitoarelor alegeri din Decembrie. În ultima vreme însă, pentru a da satisfacție partidelor din opoziție, el a început să-l critice pe Cernomărdin, pentru efectele nedorite ale reformelor sale economice, declarând că va sprijini nu numai partidul primului-ministru, dar și alte partide, cu excepția comunistilor și ultranaționalistilor. Dar amenințarea de a-l demite pe Kozărev, este și ea o concesie făcută acestora din urmă, care îl acuză pe Ministrul de Externe că este aservit politicii occidentale.

În actuala situație de încordare între Elțin și Cernomărdin, în care nu este încă sigură succesiunea prezidențială, sunt speculații că Elțin și cercul intern din Kremlin vor căuta să amâne alegerile din Iunie 1996, în cazul când la alegerile parlamentare din Decembrie partidele extremiste vor obține un succes, amenințând să obțină puterea.

## PERSPECTIVE DE PACE NESIGURE ȘI CONFUZE

Deși încetarea focului este în general respectată, perspectivele de pace sunt încă nesigure în războiul din fosta Iugoslavia. Noile convorbiri de pace încep pe data de 1 Noembrie la baza aeriană Wright-Patterson de lângă Dayton (Ohio) și sunt mediate de Statele Unite și Uniunea Europeană. Dar încă înainte de începerea negocierilor toate cele trei părți par să-și fie înăpăstiate pozițiile. Astfel Sârbii au tendința ca să nu mai fie de

militarilor olandezi din trupele ONU. Gen. Javier, comandantul ONU din Bosnia, a refuzat să dea curs apelului de ajutor al comandantului olandez, care a cerut atacuri aeriene pentru a putea apăra orașul. După ocuparea acestuia, refugiații s'au deplasat spre centrul Bosniei, dar organele care se ocupau cu problema refugiaților au semnalat că peste 5.000 din aceștia lipsesc. Tragicul mister era să fie descoperit ulterior. Masacrul a fost confirmat și de mar-



Izetbegovici

Tudjman

Miloševici

acord cu ideea unui stat bosniac unificat. Președintele Tudjman al Croației a amenințat că dacă Slovenia de Est (ocupată de Sârbi în 1991) nu va fi retrocedată prin negocieri, ea va fi eliberată cu forța. Președintele Izetbegovici, la rândul său, a spus că pacea nu va veni niciodată dacă vor fi menținuți ca lideri ai Sârbilor bosniaci, Karadžici și Gen. Mladici, pe care i-a calificat drept criminali (de altfel ca și tribunalul dela Haga).

În legătură cu aceste acuzații, cercetările făcute prin fotografii aeriene și prin satelit, coroborate cu martori oculari scăpați din masacrul, arată că după asaltul din Iulie asupra zonei protejate de ONU dela Srebrenica, au fost împușcați câteva mii de refugiați musulmani. Fotografiele arată mai multe zone de gropi comune. Martorii oculari declară că Gen. Mladici a supravegheat personal masacrul, care este considerat un rezultat al impotenței politicii apăsene în Balcani. Zona era sub protecția

forțe NATO de 60.000 de oameni, din care 20.000 Americani, pentru impunerea păcii. Deși administrația a subliniat că trupele nu vor fi trimise decât dacă se va semna un tratat de pace, Congresul se împotrivesc participării americane, mai ales dacă nu se prevede că timp vor staționa aceste forțe în Bosnia. De reamintit că administrația americană dorește să întărească forțele bosniace, ca acestea să fie capabile să se apere singure. Se consideră că stabilirea unui echilibru de forțe în Bosnia ar garanta o retragere fără pericole a forței de impunere a păcii, după o durată de un an. Franța și M. Britanie se opun acestui proiect. Nu este clar până în prezent cine va antrena trupele bosniace, unde se va face aceasta, cât va costa operațiunea și cine o va plăti. Musulmanii bosniaci au nevoie oricum de arme antitanc, artilerie de câmp și antiaeriană.

Nu s'a aranjat definitiv nici cum vor fi integrate forțele ruse care nu acceptă să fie sub comanda NATO.

Convorbirile de pace dela Dayton sunt considerate de mulți, inclusiv Președintele Clinton, ca ultima șansă de a ajunge la un acord de pace în războiul din fosta Iugoslavia. Se contează mult pe aportul Președintelui Miloševici, care vrea să scape de embargoul economic ce îl ruinează țara. Culumica ironie este că Miloševici, care a visat Serbia Mare, este cel ce a incitat la război atârnând minoritățile sârbe din Croația și Bosnia și promițându-le ajutor.

Este prima oară dela începutul acestui război (1991) când cei trei președinți se întâlnesc la o masă de negocieri. Poziția cea mai dificilă o are Izetbegovici, ce are diferende și cu aliații croați cu care a avut ciocniri armate până acum un an. Situația poate fi rezumată de declarația făcută de președintele Bosniei mai de mult, care a spus că a alege între Miloševici și Tudjman e ca și cum ai alege între leucemie și o tumoră cerebrală.





## CRONICA INTERNAȚIONALĂ

## LA NUNTA DE AUR

—Vasile VRÂNCEANU—

În ultima săptămână a lunii Octombrie 1995 - anul multor aniversări, unele merituoase alte neruşinate - ONU a sărbătorit a cincizeca aniversare.

145 de conducători de state membre s-au întrunit în cea mai largă adunare la acest nivel, din istoria omenirii. La marea sărbătoare au lipsit cei ce puseseră bazele organizației, la sfârșitul celui mai teribil, cel mai absurd război din câte au fost de când lumea pe acest pământ. Neîndurătoare dar și înțeleaptă lege a firii i-a chemat pe membrii fondatori în parcul de veșnică odihnă și liniște, și toți s-au dus acolo, unul după altul, rând pe rând.

Cu câteva luni mai înainte de înființare, murise F.D. Roosevelt. Dacă n'a avut parte de bucuria victoriei, a fost scutit și de amărăciunea de a vedea ce ouă a clocit în politica sa față de Europa.

Au lipsit dela obșteasca adunare câțiva șefi de state, printre care: Helmut Kohl, cancelarul Germaniei, Ed. Shevarnadze președintele Georgiei, Hosni Mubarak al Egiptului, Oscar Scalfaro al Italiei, Qadafi al Libiei, Saddam Hussein al Irakului. Suveranul Pontif, Papa Ioan Paul al II-lea a trimis un reprezentant. El vizitate Statele Unite cu câteva zile mai înainte și în adunări spectaculoase, impresionante, a recomandat întoarcerea la valorile spirituale, la morala de bază a vieții, a lumii. Au fost prezenți în schimb Fidel Castro și Yasser Arafat.

Pentru securitatea înalților oaspeți - în afara gărzilor din suitele personale - s-au concentrat două mii de agenți federali, poliția orașului, pedestri și călare, câini poliștiști. S'a patratul cu elicoptere, s'a supravegheat zona și de pe aeroperisuri. Salupele au patratul pe East River, pe malul căruia se află palatul de oțel și sticlă, sediul ONU.

Inițiată la 24 Octombrie 1945, când Charta semnată la San Francisco, în lunie, a devenit Charta ONU, constituția organizației, membrii fondatori erau în număr de 51, iar bugetul anual alocat era de 147 milioane dolari.

După 50 de ani organizația a crescut, are acum 185 de țări membre cu un buget anual de 1.300 milioane dolari, dispunând de un aparat de 53.589 salariați.

Conceptă pentru a construi o lume mai bună, liberă de calamitățile războaielor, fondatorii ONU-lui au fost convingi că au rezolvat problemele acute și cronice provocate de imperialismele agresive, de lăcomia, ignoranța, giretenia și prostia omenească, această mare prostie omenească, înființată ca spațiu cosmic.

După 50 de ani de existență și activitate însă, după ce a crescut de 3,6 ori mai mare ca în 1945, după ce cheltuiete anual de 9 ori mai mult ca în început, urmașii, actualii membri și conducerea ONU, sunt confrunțați de aceleași dezastruoase probleme, unele chiar mai grave.

După ce și-a extins filialele, oficiile, misiunile,

agențiile, după ce s'a implicat în diverse conflicte locale, impunând încetarea ostilităților, după ce a aplicat sancțiuni, embargo-uri de arme (unele nu prea respectate), după ce a trimis în diferite zone de conflict, așa numitele "Peacekeeping Missions", unele prelungite pe o durată de 48 de ani (în Orientul Apropiat, în India, în Pakistan) ONU este supusă unui concert de critici și propuneri de restructurare, pentru că nu mai corespunde în situația actuală a lumii.

S'au lichidat imperii, s'au ridicat noi țări cu pondere în economia mondială.

Ca organizare, Organizația Națiunilor Unite este compusă din:

1. **ADUNAREA GENERALĂ** a țărilor membre, fiecare cu drept de un vot (URSS avea 3 voturi: Rusia, Ucraina și Bielorusia).

2. **CONSILIUL DE SECURITATE**, este Centrul strategic al ONU-lui. Aici se iau hotărârile privind securitatea internațională, sancțiunile, trimerile misiunilor "Peacekeeping". Consiliul are 15 membri, din care 5 membri permanenți cu drept de "Veto": SUA, Anglia, Franța, Rusia și China. Ceilalți 10 membri sunt aleși prin rotație din restul de 180 de membri ai organizației. În lunga perioadă a războiului rece, fosta URSS a făcut abuz de dreptul de "Veto" blocând propuneri și acțiuni importante și utile, pentru că nu conveneau comunistilor.

3. **SECRETARIATUL GENERAL**, care coordonează și administrează întreaga activitate a ONU.

În conflictele majore care au confruntat starea de pace în lume, ONU a fost adeseori insuficientă. În 1950 a fost doar umbrela sub care armata americană a respins agresiunea Coreei de Nord împotriva Coreei de Sud, nu s'a amestecat în conflictul SUA - URSS, provocat de instalarea unor rachete nucleare sovietice, în Cuba. Această problemă a fost rezolvată de John F. Kennedy și Nichita Hrușciov, prin contacte directe.

În Noembrie 1975, Adunarea Generală a votat o rezoluție de echivalare a sionismului cu rasismul, dar în Decembrie 1991 anulează rezoluția din 1975, creind dubiul că ori sionismul este rasism și nu anulează în 1991 decizia din 1975, ori sionismul nu este rasism și atunci ce rost avea decizia votată în 1975. Cât reiese de aici că a fost greșeală, confuzie, pocăință, ignoranță și cât adevăr și manipulație din culise, cine ar putea să spună? Oricum, seriozitatea și competența Adunării Generale a ONU, apare destul de șifonată în această chestiune.

În Martie 1992, ONU a trimis în fosta Iugoslavie o largă misiune de "Peacekeeping" care asistă neputincioasă cum de 3 ani și jumătate, numai pace n'a fost în Bosnia, pentru că Sârbii, Croații și Bosniicii musulmani se ucid între ei, mai abilit ca în război, mai abilit ca în război nu se ucid civili, femei și copii. Dacă acum s'au oprit luptele, măcelul și distrugerile, este

pentru că au intervenit forțele militare NATO și un diplomat american, subsecretarul de Stat, Richard Holbrooke, a convins părțile să se potolească.

ONU se confruntă cu probleme majore și critici severe, competente, autorizate, care denunță risipa, ineficiența, incompetența și corupția.

Conducătorii statelor adunați pentru marea sărbătoare au de rezolvat problema acută, urgentă a reorganizării instituției cu autoritatea compromisă și în pragul falimentului. Paraliza în lunga perioadă a războiului rece de dreptul de "Veto", deciziile ONU sunt determinate și în prezent de acest drept din Consiliul de Securitate. Se cere și reformarea acestui Consiliu, numărul membrilor să fie extins la 25 și să se majoreze numărul membrilor permanenți cu drept de "Veto" prin includerea la acest drept a Germaniei și Japoniei, pe care le susține și SUA. Însoși Secretarul General Boutros Ghali declară că schimbarea este necesară.

Adunarea Generală a fost concepută pentru a discuta problemele internaționale dar și pentru a corecta și îmbunătăți Charta ONU, dar comitetele adunării generale au devenit cuiburi de aranjamente și intrigi politice.

Reformele se impun pentru a rezolva marile probleme ce stau în fața omirii cum sunt: vicierea mediului, creșterea îngrijorătoare a populației, drepturile omului, proliferarea armelor nucleare, epidemiile și foametea.

Problema cheie pentru restructurarea ONU, este o chestiune de personal, declară John Washburn, diplomat american și consilier al Secretariatului General în ultimii cinci ani, problema anticipată cu mai bine de cincizeci de ani de către Cornelii Codreanu care spunea că nu de programe se duce lipsă ci de omul devotat care să le aplice.

Marea Sărbătoare a început cu banchete, oferite de primarul New Yorkului la Centrul Mondial Financiar și de Președintele Clinton la Biblioteca Publică din New York.

Fidel Castro n'a fost invitat nici de primar nici de Președinte și s'a dus în Bronx, la o Biserică abisini-ană să facă propagandă comunistă. Ca un "Trade Mark" al New Yorkului, n'au lipsit nici demonstrațiile ostile ale unor emigrații. Fidel Castro le-a avut pe amândouă: una ostilă, acuzatoare la care a participat chiar fiica lui, spre amărăciunea tatălui și alta de simpatie, din partea unor organizații comuniste.

Iliescu și-a avut și el portul lui prin manifestația ostilă din fața Consulatului General Român dela New York și culmea rușinii Yasser Arafat a fost dat afară din sala de festivități de primarul New Yorkului, Giuliani.

După parada vestimentară, candelabre aprinse și cupe de șampanie, s'au ținut discursuri în ședințe festive. Timpul acordat fiecărui vor-

bitor - șef de stat - a fost limitat la cinci minute. Primul la cuvânt a fost Președintele Clinton, căruia i s'a acordat, anticipat prin convenție, un timp prelungit, pentru a spune lucruri prea cunoscute și care interesau mai puțin pe auditorii.

Rusul Boris Eltin, cu fața buhavă, de om bolnav, a reluat vechea placă sovietică, din care cea mai importantă chestiune, este opunerea Rusiei la extinderea NATO-ului în țările din Estul Europei, socotită o barieră în unificarea Europei. Cât despre Cecenia, nu a suflat nici o vorbă. Li doare însă pierderea Serbiei din poziția cheie din Balcani.

Fidel Castro, ca și în trecut, a folosit tribuna ONU, pentru a vorbi contra imperialismului și în special împotriva dreptului de "Veto" al marilor puteri. Tonul său nu a avut însă aroganța de altădată și înfrângerea comunismului de care nu va scăpa nici el, l-a marcat destul de puternic. Cu toată pledoaria sa pentru libertate, n'a explicat de ce nu face alegeri libere în Cuba.

Au mai vorbit și alții destui de mulți, că de aceea era sărbătoarea Națiunilor, fiind aplaudați din polite de ceilalți, care la rândul lor așteptau aplauze după vorbire. Și fiindcă suntem la capitolul aplauze, Castro a primit mai mult decât Clinton. Iși antrenează palmele, delegații la ONU!

Cel mai concis, cel mai cuprinzător discurs a fost al Primului Ministru al Norvegiei, D-na GRO HARLEM BRUNDTLAND, care a atacat toate chestiunile de rezolvat: problema financiară, reforma Consiliului de Securitate, creșterea populației de pe glob, sărăcia, degradarea educației, a mediului, suprapunerea mandatelor etc. Cere aplicarea în viață a deciziilor luate la Rio de Janeiro, Cairo, Copenhaga și Peking. Coordona activitățile de asistență umanitară: epidemii, foamete, prevenirea conflictului între națiuni, clădirea unei lumi civilizate, bazată pe legi și contracte.

Doamna Brundtland, figurează pe lista preferințelor pentru postul de viitor Secretar General al ONU. Dacă ar obține numirea, va fi o altă "Doamnă de oțel" ca Margaret Thatcher.

Ultimele cuvinte ale marelui J.W. Goethe înainte de a-și da duhul, au fost: "Lumină, multă Lumină".

În Octombrie 1995 la New York, consensul general a fost: "Dreptate, mai multă dreptate".

După o veche și generală tradiție, la împlinirea a 50 de ani de căsnicie, cei care au trăit împreună o jumătate de veac își serbează "Nunta de Aur".

La 24 Octombrie 1995, sub lumina candelabrelor, în splendoarea fastului și a cupelor de șampanie, Organizația Națiunilor Unite a serbat "Nunta de Aur". Va sărbători și "Nunta de Diamant" Spre binele omenirii să sperăm că o va face în alte condiții și sub zodia unor înalte, dorite realizări și succese.

## EFEMERIDE

## ÎNCEPUT DE CAMPANIE ELECTORALĂ

Agitațiile potențailor dela București nu sunt, în ultimă instanță, decât voalata campanie electorală pornită destul de timpuriu pentru alegerile din anul viitor.

În concepția comunistă nu există cedarea puterii de bună voie. Șefii comunisti nu pleacă decât morți dela putere sau înlocuiți brutal, de multe ori înlocuirea fiind urmată și de niște procese abil ticluite, care îl duc pe cel mazilit în fața plutonului de execuție.

Este ridicol să creadă cineva că Iliescu ar putea ceda fotoliul prezidențial. Și nu Iliescu în sine, ci întregul sistem legat prin fire văzute și nevăzute, care s'ar prăbuși odată cu ruperea contactului cu Cotroceni.

Cele două vizite ale lui Iliescu în America i-au întărit influența în țară - nu în mijlocul elitistilor din București și alte câteva centre - ci în mijlocul imensei mase de alegători dela țară și muncitorilor dela oraș.

Televiziunea, radioul, presa guvernamentală, primarii, secretarii, șefii și șefuleții de toate categoriile, burează în continuu capul bieților oameni, cu marile succese obținute de vizitele lui Iliescu, pentru că altă posibilitate de informare, nu ajunge la ei.

Presă de opoziție adevărată nu prea există în România. Atacurile împotriva "puterii" duse zilnic de multe ziare, dezvăluie o multime de carențe, ilegalități, abuzuri și în special numărul neînchipuit de mare de acte de corupție, dar... atât! Le citesc și cei care sunt vizați și continuă cu învârtelile mai abilit ca înainte.

Un program de alternativă la guvernare, nu este răspândit de nimeni. Partidele din Opoziție nu au ziarele lor, iar publicațiile pe care le editează apar în număr redus și nu au un sistem propriu de difuzare. Duc lipsă de fonduri și nu au nici un program mobilizator.

Ar fi ușor de blamat Opoziția pentru asta, dar cu critica, oricât de obiectivă, nu se rezolvă nimic. Abia acum, în marea confruntare pe teren, chiar după șase ani dela Revoluție, se vede imensul gol provocat de genocidul comunist asupra societății românești. Asasinarea în închisori a tuturor personalităților politice și a tineretului care urma să-i înlocuiască, apare acum în toată hidoșenia.

După lunga noapte a peste cincizeci de ani de dictatură, alte forme și formule politice, sociale și economice se cer pentru rezolvarea crizei din România. Experiențele partidului unic, a dictaturilor, a republicii: populară, socialistă și prezidențială, a confiscării bunurilor și a colectivizării agricole, a teroare și a bunului plac și a întregului cortegiu cu care au operat dictaturile: regală, militară și proletară, trebuiau să rodescă din această crudă experiență, un sistem nou. Acest sistem nu putea merge decât pe baza elementelor permanente de armonie din societatea omenească: Dumnezeu, Neamul, Familia și individul.

Ce noutate a apărut în România după 1989? Lăsând la o parte homoculii de proveniență comunistă FDSN, FSN, PSM, PRM și altele dirijate de putere, din cele 62 de partide care au candidat la alegerile din 1992, unele erau de-a dreptul ridicole: Partidul Liber Schimbist, Partidul Laburist Român, Partidul Umanist Român, Partida Romilor etc. Să-i lăsăm pe aceștia și să ne oprim puțin la "Partidul Alianței Civice".

DL. Nicolae Manolescu, prin structura și pregătirea pe care o are, este de presupus că dănsul cunoaște psihologia Românului neaoș, care formează marea masă de alegători, drept care partidul său trebuie să se adreseze acestei mase cu un program care să-i satisfacă cerințele. PAC-ul este preocupat însă de "integrarea europeană" ca mai toate partidele din Convenția Democratică. S'au întrebat oare dacă Europa ne vrea? Iar dacă totuși ne dorește, pentru care motive? Că slavă Domnului, în criza care domină lumea și de care nu este scutită nici Comunitatea Europeană, numai de acte de filantropie nu-i arde. Să presupunem totuși că fără această integrare nu se poate trăi. Și ce face DL. Manolescu?

Îl trimite în propagandă pe celebrul de acum, Gabriel Andreescu la sale, să cuvânteze țărănilor: "Las'o bade Ioane pe fața Leana și de-acum iubește-te cu Nea Stan, că altfel nu intrăm în Europa"? Și tot așa de dragul Strasbourgului, s'o ia pe cărările de munte până la bacia dela stână și să le spună să nu mai tocmescă păstori la oi decât junci cărora le mijeste mustața, numai după ce au trecut cu spatele prin partea din față a baciului.

Păi să nu asmută baciul, câinii după el să-i jumulească obrazul din pantaloni și să strige după el: "Huo mă!"

Campania electorală pentru alegerile din anul viitor a început, dar bătălia se dă în țară cu alde manolești și și andreești sau cu z-ornea-elile unor elitiști, se pierde mai mult decât cu manipularile neo-comuniste iliescine.

Convenția Democratică trebuie să tragă de pe acum semnalul de alarmă.

Zahu PANĂ



# CRONICA VREMII

## ALEGERILE DIN AMERICA - 1996

Ion BOIERU

Au început deja, deși suntem cu un an înainte de votarea generală, din luna Noembrie 1996. Forțele politice angajate în bătălia electorală sunt în mare tensiune, căci prețul cel mare este căutat nu numai în câștigarea preșidenției, dar și în câștigarea majorității, în Congres (în ambele Camere). Bătălia electorală a luat o definitivă coloratură ideologică. Republicanii, reprezintă linia conservatoare, deși cu destule nuanțe, în contextul conservatismului, în timp ce democrații se mențin încă pe linia unui liberalism cu înclinări stângiste, și cu o mare îngrijorare că unitatea lor este destul de fragilă. Curentul conservator a crescut vertiginos în viața societății americane, iar liberalismul stângist al democraților a pierdut teren și încă nu s'a găsit o punte de legătură traică între partidul democrat și Casa Albă, unde președintele este destul de izolat în complexul politic de azi. Echipa de consilieri ai Președintelui Clinton nu a reușit încă să găsească adevărata cauză a înfrângerii democraților din toamna anului 1994, când republicanii au devenit majoritari în Congres și au reușit să îndeplinească o bună parte din promisiunile făcute, prin Contractul cu America.

La ora actuală, ca un fapt foarte ciudat, Președintele Clinton este prins de câteva luni într-o intensă campanie electorală, în adevăratul sens al cuvântului, pentru a pregăti terenul în vederea finalului de vot. Pe de altă parte, tot un lucru foarte ciudat, republicanii au din rândul lor, un număr impresionant de candidați la postul de președinte (vreo zece personalități), ceea ce poate să slăbească integritatea partinică a lor, și să reducă șansele de reușită în alegeri. Asta, mai cu seamă, în cazul în care democrații se vor prezenta cu un pluton unitar, format din Președintele Clinton și partidul în sine. Din rândurile democraților nu există până la ora actuală, nici un alt candidat, afară de președinte. Asta nu înseamnă că există o unitate perfectă a partidului, și surprize vor putea apare, în viitor.

În acest complex de situații, au apărut personalități politice, care pot denatura structura actuală a celor două partide politice. Este vorba de multimilionarul Ross Perot și generalul Colin Powell. Ambii, aceștia, sunt în poziția de a produce restructurări de partid și să dea o nouă configurație a forțelor politice din America.

În privința lui Perot, îngrijorările pentru o incurcătură a țărilor politice nu sunt prea mari, decât o reducere nu prea importantă, a procentajelor, în fapt nu se știe cărei formații politice i se va întâmpla acest lucru. Nu se știe ce partid va fi dezertat pentru Perot.

Un punct mai serios îl reprezintă gen. Colin Powell, care înclină spre o candidatură către republicani. În rândurile republicanilor, însă, există serioase reticente și rezistențe față de candidatură lui Powell în numele partidului republican, pe teme de ordin ideologic. Unii dintre republicani apără autenticitatea conservatoare a partidului și nu le convine candidatură lui Powell, care nu are credențiale conservatoare prea subliniate. În fond, el nu este un om politic, decât din întâmplare, în conjunctura politică a Americii. Deci, temeiul său ideologic este compus dintr'un amestec de conservatorism, liberalism și un centrism moderat. Nici nu se poate ști cu siguranță, dacă în intimitatea lui este îndemnat să candideze, sau este atras și împins de forțe politice, în afara de propria lui voință și ambiție politică.

Ceea ce este mai grav, sunt luptele intestinale din rândurile partidului republican. Aceștia au nevoie de o unitate perfectă, dacă vor ca să câștige alegerile, pentru continuarea programului de înnoire a vieții americane, afișat și proclamat prin Contractul cu America. Ambițiile candidaților republicani sunt foarte puternice, așa cum sunt și personalitățile implicate în procesul politic de preponderență ideologică.

Situația în sânul partidului democrat nu este nici ea

prea bună. Acolo există o demoralizare și o agitație permanentă, din cauza statutului pe care-l au democrații în Congres, unde sunt minoritari, după circa 40 de ani de putere majoritară și în felul acesta au devenit oarecum aroganți. Este greu pentru democrați să se mulțumească cu puținul pe care-l au acum. Însăpământarea este și mai mare, la gândul că vor putea pierde și alegerile viitoare, deci își vor lua adio, pentru o vreme mai lungă, de pe eșichierul politic al vieții americane. Se adaugă în plus elementul diversionist pe care-l aduce Președintele Clinton, care nu mai este expresia și purtătorul de cuvânt al liderilor democrați din Congres. El ar putea să ajungă la o anumită conciliere, mai ales, în chestiunea bugetului, cu grupa dominantă a republicanilor din Congres, ceea ce le va da acestor republicani o poziție superioară, imbatabilă pe terenul electoral. Dar, se poate menționa faptul că, la ora actuală, nu se află nici o personalitate democrat, remarcabilă, care să asigure o direcție fermă a partidului democrat. În realitate, partidul democrat nu are o direcție clară de orientare și nu are elementele creatoare care să-l scoată la suprafață, pe o linie de plutire salvatoare.

Starea generală este foarte confuză și este imposibil să se facă pronosticuri, căci factori necunoscuți azi, pot să apară în orice moment și să se schimbe configurația generală a raporturilor de forțe. Pentru o clarificare a acestor raporturi de forțe, campania electorală, care se desfășoară acum, este destul de intensă pentru a aduce la suprafață elemente noi și impunătoare care să dea grupurilor implicate în jocul politic, un avantaj deosebit.

La republicani, deocamdată, senatorul Dole este în fruntea sondajelor de presă, ca unul care are mai mult suport, față de colegii lui de candidatură. Dela democrați, singurul care a ieșit pe arenă este Președintele Clinton, care, după anumite calcule de sondaj ar depăși pe Dole, în procentele electorale. Dar, acestea nu au un caracter definitiv, căci ne găsim doar într-o fază oarecum inițială și nu s'au stratificat destul de bine grupurile care vor da bătălia în faza finală.

Pentru moment se pot face câteva comentarii, pe marginea situației actuale, fără să se ajungă la precizări, pentru rezultatele finale. Ceea ce se poate sublinia cu pregnanță este faptul că curentul general, dominant în sânul populației, este un curent conservator. Acest lucru a fost evidențiat la alegerile bi-aniuale, din 1994, când republicanii conservatori au câștigat majorități zdrobitoare în Congres, și au dereglat complet structura puterii democratice. Cu Contractul cu America, noii congresmeni și senatori republicani, conservatori, au reușit să voteze câteva piese legislative de mare și semnificativă importanță, pentru viața socială. Acestea, dacă se vor menține, adică dacă vor rezista presiunii democratice, care s'a opus și se opune în continuare, vor schimba multe din formele de viață americană. Un alt aspect foarte important îl constituie faptul că, deși democrații au atacat violent noile acte legislative ale republicanilor conservatori, cu caracter revoluționar, populația nu s'a raliat forțelor democratice și nu s'au produs reacțiuni vizibile, ostile, din partea electoratului american. Se poate spune că această situație este dominată de tendința populației, de a vedea schimbări radicale, prin mijlocirea republicanilor, care au fost de mult dorite și așteptate de populație, dar democrații, dintr'un motiv sau altul au amânât mereu adoptarea lor.

Creдем că numai în lunile viitoare se vor desemna forțele politice, cu un contur mai bine precizat și se va crea adevăratul cadru, în cuprinsul căruia se vor putea face oarecari pronosticuri, mai aproape de realitatea adevărată a situației. Până atunci, asistăm la dezbateri din ce în ce mai atrăgătoare și substanțiale, care vor defini pozițiile ideologice. Până atunci, nimic spectacular sau dramatic. Rămâne, totuși, dorința generală ca schimbările care vor interveni să aducă îmbunătățiri generale vieții americane, și prin asta lumii întregi, care își pune mari speranțe în America.

# NOTE ȘI COMENTARII

## CEAUȘESCU A FOST ASASINAT ÎN 23 DECEMBRIE 1989

Sub acest titlu, pentru prima dată, ziarul "Timișoara" (Nr.152) readeuce în discuție publică, moartea tiranului într'un lung articol semnat de ziaristul Liviu Vălenas, din care o să reproducem mai la vale câteva fragmente. Pe prima pagină, deasupra titlului, citim: "Ceaulescu a fost asasinat în 23 Decembrie 1989. Ca titlu; iar în continuare, se scriu următoarele: "Înainte de a fi țărâți în fața plutonului de execuție cei doi au fost împușcați în ceafă de Gelu Voican-Voiculescu".

Sunt mai apoi examinate mai multe alternative. "Prima variantă de lichidare fizică era foarte simplă. Ofițerii de Securitate care păzeau intrările în clădirea Comitetului Central în 22 Decembrie 1989, trebuiau să deschidă larg porțile și să permită ocuparea completă a clădirii de către revoluționari. Se bănuia și se spera că Ceaulescu va fi linsat de populație, iar moartea lui în aceste condiții ar fi spălat atât KGB-ul cât și complotiștii din solda Moscovei".

Interesante ni se păr, cele ce urmează, că anume Ion Iliescu era ținut în permanență la curent cu desfășurarea operațiunii. Despre "jupân Iliescu", ni se spune mai departe că: "Aflat tot timpul în București, Ion Iliescu a dat personal ordinul de execuție a lui Ceaulescu. Ca atare nu trebuie să mire pe nimeni jălnică mascară numită "proces", în care s'au implicat direct și personal personalități importante aflate acum la putere în România, printre care și Virgil Măgureanu, directorul SRI. De remarcat că ordinul de executare a soților Ceaulescu a fost dat cu 24 de ore înainte de "proces" de către Ion Iliescu, care nu a făcut altceva decât să execute un alt ordin primit de la Moscova".

Iată deci legăturile lui Iliescu cu Serviciile Secrete ruse KGB. Dovadă în plus pentru noi că Iliescu a fost și a rămas agent al KGB-ului și că Tana Ardeleanu a spus adevărul în articolul "Iliescu-KGB".

Se spune mai departe în articolul citat că: "Autorii loviturii de stat aveau însă mari temeri dacă vor găsi sau nu soldați dispuși să tragă în soții Ceaulescu. Dar nu s'a mai ajuns la plutonul de execuție, căci după ce cei doi dictatori au fost legați la mâini cu sforă de împachetat (?), moment în care filmarea video se interpușe (cel puțin aceasta a fost explicația oficială), Gelu Voican-Voiculescu a sărit de la masa "completului" de judecată și i-a ajuns pe soții Ceaulescu în fața sentinței unității militare, unde avusesse loc "procesul". Gelu Voican-Voiculescu a început să-i insulte pe cei doi, să-i injurie de mamă, să-i tragă de păr, spunându-le în final "că ar merita amândoi să le tragă un glonte în ceafă." Nicolae și Elena Ceaulescu nu au răspuns, fapt ce l-a scos complet din sărite pe Voican-Voiculescu. Acesta, într'un moment de totală furie (sau de totală nebulie, după cum afirmă unii martori oculari), a scos fulgerător revolverul său și i-a împușcat în ceafă, după un tipic caracteristic NKVD-KGB-ului.

Nicolae a murit pe loc, Elena a mai trăit câteva minute".

După cinci ani și mai bine, li se dezvăluie Românilor cum a murit "cel mai iubit fiu al poporului" vorba lui Marin Preda.

Cum acuzele aduse lui Iliescu și Voiculescu sunt grave, am urmărit presa să vedem dacă i s'a replicat ziaristului Vălenas sau a fost țărit în fața justiției. Dar n'am găsit nimic. Iliescu rămâne invinuit că i-a condamnat la moarte, înainte ca sentința să fie dată, iar Voican-Voiculescu rămâne condamnat de opinia publică de a fi comis o crimă.

Suntem de acord că odiosul cuplu al Ceaulescilor trebuia pedepsit exemplar pentru răul și rușinea adusă Neamului. Nu suntem de acord că ei trebuiau asasinați de un individ care-i pierde rațiunea, recte Gelu Voican-Voiculescu, la ordinul KGB-istului Ion Iliescu, care a mințit și minte și astăzi poporul.

Nicolae NOVAC

## CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI  
pentru numai

\$ 30

PE TOATE CONTINENTELE

## CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.....

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POȘTAL.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUTIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8265

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651